

דקל-דוד עוזר, עורך דין

טל: 054-2580987; פקס: 072-3373487; כתובת: אנצילביץ 17 הוד השרון
Dekeldavidoz@gmail.com

13.9.2016

לכבוד

הועדה הציבורית לעניין תעמולת בחירות בראשות כב' השופטת בייניש
באמצעות מרכז הועדה, עו"ד דין ליבנה
VadatB@knesset.gov.il בדוא"ל

א.ג.נ.,

הנדון : תגובת מפלגת עלה ירוק לדוח הביניים

הריני לפנות אל הועדה מתוקף תפקידי במנכ"ל עלה ירוק בתגובת מפלגת עלה ירוק
לדוח הביניים של הועדה בדברים הבאים:

1. אנו מברכים על רוב החלטות הועדה, ברם אנו מבקשים להתנגד ולמחות
בתוקף על ההחלטות הנוגעות לסקרי בחירות.

2. השינויים הנוגעים להצגת סקרי בחירות מקורם בפעולות ועתירות של מפלגת
עלה ירוק נוכח העובדה כי אופן הצגת סקרי הבחירות בכלל ובתקופת
הבחירות בפרט – מעוות, אינו שקוף ומהווה הטעייה של ממש ומטה את
תוצאות הבחירות באופן מהותי.

3. הדברים אמורים בשני עניינים:

א. אי-הפרדה בין תוצאות הסקר לבין ניתוחים עתידיניים של הסוקרים.
ב. אי-הצגה של מפלגות שמקבלות כמות קולות משמעותית מתחת לאחוז
החסימה.

לעניין אי הפרדה בין תוצאות הסקר לבין ניתוחים עתידיניים:

4. סקר הינו סדרה של שאלות. התמחות מכוני הסקרים הינו ביצירת מדגם
מייצג. תוצאות הסקר כשם כן הם – כמות האנשים (באחוזים או במספר
מוחלט) שענו תשובה מסויימת על שאלה מסויימת.

דקל-דוד עוזר, עורך דין

טל: 054-2580987; פקס: 072-3373487; כתובת: אנצילביץ 17 הוד השרון
Dekeldavidozer@gmail.com

5. בישראל, המוסכמות הבסיסיות הללו נשברו, וזאת מאחר ובסקרי בחירות 40% מהמשתתפים בסקר מסרבים להשיב למי הם החליטו להצביע או משיבים "לא יודע עדיין". התוצאה היא שהסקרים צריכים להגיש לציבור תמונה לפיה מערכת הבחירות פתוחה לחלוטין ואין עדיין "תוצאת בחירות" של 120 חברי כנסת, אלא לכל היותר "תוצאת בחירות" של 70 חברי כנסת, ולגבי 50 מנדטים הדברים עדיין פתוחים.

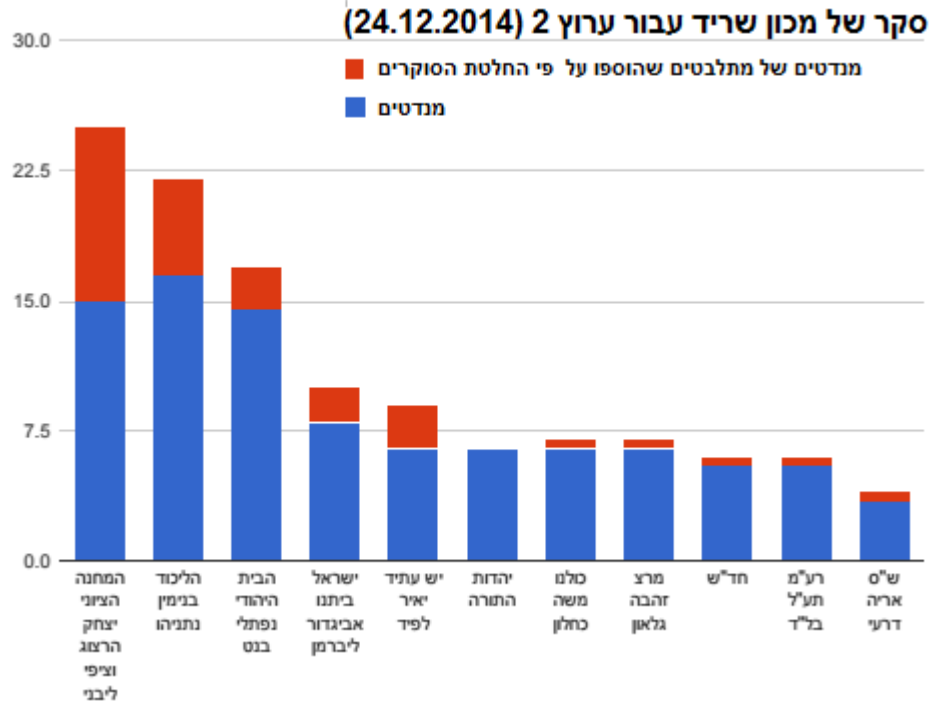
6. מאחר והצגת תוצאות הסקר האמיתיות לא מתאימה לערוצי הטלוויזיה ולסקרים, הם מבצעים ניחוש מושכל של הקולות המתלבטים שלא החליטו, המבוסס על מדע העתידנות. ברם הניחוש המושכל הזה אינו ברמת מובהקות דומה למובהקות סטטיסטית של סקרים ושיעור הטעות של הניחוש יכול להגיע ל-50% בעוד שיעור הסטייה של סקר הינו 3-4 אחוזים בודדים.

7. הדרך לפתור את הבעיה הינה להציג את תוצאת הסקר באופן שונה מתוצאת הסקר המשוכללת עם הניחוש "המושכל" שמבצעות חברות הסקרים, או חברות עתידנות שנשכרות לנתח את הסקרים.

8. דוגמא לאופן הוגן של הצגת סקר ניתנה בבחירות 2015 על ידי מכון שריד שפירסם את תוצאות הסקר מטעמו בתאריך 24.12.2014 – תוך הפרדה בין תוצאות התשובות לסקר, לתוצאות המתוכללות בניחוח עתידיני. רצ"ב האיור שהגיש לציבור מכון שריד באתר האינטרנט של המכון:

דקל-דוד עוזר, עורך דין

טל: 054-2580987; פקס: 072-3373487; כתובת: אנצילביץ 17 א הוד השרון
Dekeldavidozer@gmail.com



9. לעמדתנו – כל הצגה שאינה מבחינה בין תוצאות התשובות לשאלות, לניתוח העתידי – אינה אלה הטעייה קשה של הבוחרים ומייצגת מציאות מדומה המשפיעה מאוד על תוצאות הבחירות.

10. לעמדתנו חובה בחוק להורות באופן מפורש וחד משמעי כי הכוונה בחוק במונח "תוצאות הסקר" הינה לאחוז המשיבים באפשרות מסויימת מתוך כלל הנשאלים – ומותר להציג תוצאה מתוכללת עם ניתוח עתידי/סטטיסטי – אך זרק תוך הפרדה בין תוצאות הסקר לניתוח המתוכלל.

דקל-דוד עוזר, עורך דין

טל: 054-2580987; פקס: 072-3373487; כתובת: אנצילביץ 17 הוד השרון
Dekeldavidoz@gmail.com

לעניין אי-הצגה של מפלגות שמקבלות כמות קולות משמעותית

מתחת לאחוז החסימה.

11. במסגרת החלטת כב' השופט ג'ובראן בתפקידו כיו"ר ועדת הבחירות נקבע כי חובה על הערוצים השונים להציג באופן שווה את כל המפלגות שמקבלות מעל ל-1% מקולות הבוחרים בסקרים.

12. החלטה זו מחייבת המציאות נוכח העלאת אחוז החסימה באופן משמעותי ונסביר: הבוחר בישראל אינו מעוניין לבחור במפלגה שלא תעבור את אחוז החסימה מאחר ובמקרה כזה הקול שלו לא נספר "והולך לפח".

13. כתוצאה, הבוחר הישראלי נותן משקל גבוה בקבלת ההחלטות שלו לסיכוי שמפלגה תצליח לעבור את אחוז החסימה. מפלגות קטנות אשר מגבירות את החשיפה והפעילות הציבורית הגלויה שלהן רק לפני מערכות בחירות מטעמים פרקטיים וכלכליים באופן טבעי מתחילות את הבחירות מעמדת נחיתות, אך הן יכולות ללכת ולצמוח עם התקדמות הליך הבחירות.

14. למרות שיו"ר ועדת הבחירות קיבל החלטה חד משמעית לפיה יש להציג את כל המפלגות שמקבלות 1% בכל הצגת הסקרים – הועדה המליצה לכרסם ולצמצם את החלטת השופט ולהגביל אותה לשבוע הבחירות האחרון בלבד.

15. כתוצאה, מפלגה שמקבלת חודש וחצי לפני הבחירות לדוגמא 2.5% והיא קרובה לאחוז החסימה אלפי קולות בודדים, לא תוצג בכלל בערוצי הטלוויזיה והבוחר יטעה לחשוב שאין בה תמיכה כלל. במקום שמפלגה כזו תצבור עליה מומנטום ככל שהבחירות מתקדמות – היא תיעלם ממוחו של הבוחר הפוטנציאלי, ובשבוע האחרון אולי תרד מתחת ל-1% - הכל כתוצאה מההחלטה שכב' מבקשים להחליט.

16. מדובר בהחלטה בלתי הוגנת, בלתי שוויונית, שתפגע קשות במפלגות קטנות ותעוות את תוצאת הבחירות. יתרה מכך – מדובר בהחלטה פוגענית שמבטלת החלטה שיפוטית הוגנת שנלחמנו עליה תוך לקיחת סיכון משפטי

דקל-דוד עוזר, עורך דין

טל: 054-2580987; פקס: 072-3373487; כתובת: אנצילביץ 17 א הוד השרון
Dekeldavidoz@gmail.com

גדול מאוד ואנחנו מוחים על ההגבלה לצמצם את ההחלטה ולהגביל אותה
לשבוע הבחירות האחרון בלבד.

17. לעמדתנו אין להגביל את חובת ההצגה של מפלגות שקיבלו 1% מתוצאות

הסקר (לא כולל תיכול עתידי ראה סעיף קודם).

במידת הצורך נשמח להגיע ולהבהיר את הדברים וחיבותם בע"פ.

בברכה ובכבוד רב,

דקל-דוד עוזר, עו"ד
(חתימה אלקטרונית)