



ועדת הבחירות המרכזית

לכנסת ה-21

סגן נשיא (בדימ) של בית משפט מחוזי פרופ' עודד מודריק
שופט ממונה לפי סעיף 17ד לחוק הבחירות (דרכי תעמולה) תשי"ט 1959

ת"מ 200/21

העותרים 1. רשימת יז בראשות ישראל זינגר
2. ישראל זינגר
ע"י עו"ד פרי מרקו

נגד

המשיבים : 1. רמת גן חוזרת להוביל בראשות כרמל שאמה הכהן
2. כרמל שאמה הכהן
ע"י עו"ד גיא בוסי

החלטה

חרף חזרה אין קצת לה על אמירות שתעמולת הבחירות של המשיבים רצופה דברי שקר וכזב (שהעתירה אינה מבארת אותם כל עיקר) מסתכמת העתירה בטענה שהמשיבים ממשיכים לפרסם בפרסום חוצות ואולי גם במדיה החברתית עובדה כוזבת שהתנועה לאיכות השלטון מקדמת או תומכת במועמדותו של המשיב 2 לראשות העירייה.

את תוכנה של תגובת המשיבים ניתן היה לצפות למקרא העתירה. המשיבים אינם חולקים על כך שלפני יותר מחודש ימים התפרסמה בדף פייסבוק מודעה מטעם המשיבים שתוכנה כולל מידע לא נכון בדבר תמיכה או קידום מועמדותו של המשיב לראשות העירייה בידי התנועה לאיכות השלטון. הם טוענים כי לאחר שתשומת לבם הופנתה לכך (וכנראה גם משום שהתנועה לאיכות השלטון דרשה את הדבר) הוסרה המודעה ולא פורסמה עוד בכל דרך אחרת.

את המודעה בעלת התוכן המטעה וחסר הבסיס החליפה מודעה אחרת, שעליה סבה העתירה. תוכנה של המודעה האחרונה הזאת, אמת לאמיתה. המודעה מציגה את כרמל שאמה הכהן כמי שזכה באות אביר השלטון מידי התנועה לאיכות השלטון ונזכרים בה שני ציטוטים נוספים; האחד מתוך דברים שנאמרו בשיתוף בין המשנה לנשיא בית המשפט העליון המנוח ד"ר מישאל חשין לבין המשיב והשני הוא ציטוט מתוך ההנמקה של מעניקי הפרס לאמור: "התנועה לאיכות השלטון מבקשת להביע תמיכה בח"כ כרמל שאמה הכהן אחד מהקולות החשובים והחשובים בכנסת" (המשיב מסר עובדות אלה בתצהיר).

שוכנעתי כי התגובה משקפת את המציאות הנכונה. המודעה הפסולה הוסרה זה מכבר (עובדה זו נתמכת גם במכתבה של התנועה לאיכות השלטון לעותרים). המודעה האחרונה משקפת עובדות נכונות שאינן משקפות תמיכה של התנועה לאיכות השלטון במשיב במערכת הבחירות לרשויות. המודעה משקפת תמיכה של התנועה לאיכות השלטון בפעילותו של המשיב בכנסת. התנועה מאשרת את הדבר.



ועדת הבחירות המרכזית

לכנסת ה-21

סגן נשיא (בדימ) של בית משפט מחוזי פרופ' עוזד מודריק
שופט ממונה לפי סעיף 17 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה) תשי"ט 1959

כללו של דבר העתירה חסרת יסוד ואני סבור שמלכתחילה העותרים ידעו שהעובדות המוצגות בעתירה אינן נכונות. הם ידעו אל נכון שהמודעה הישנה אינה קיימת עוד ושהמודעה החדשה משקפת פעילות בכנסת שעה שכרמל שאמה הכהן כבר אינו מכהן בתפקיד הזה. הם ידעו שאין כל פגם בכך שמועמד משתבח בעברו ובמעשיו.

עתירה זו מוטב לה שלא הוגשה ומשהוגשה יישאו העותרים בהוצאות לטובת המדינה שאת מנגנוניה העסיקו בעתירת סרק

העותרים יישאו בהוצאות המשיבים בסך 3000 ש"ח ובהוצאות לטובת המדינה בסך 7000 ש"ח.

ניתנה היום כ"א חשוון, תשע"ט (16:21 30/10/2018) שלא במעמד הצדדים

פרופ' עוזד מודריק

סגן נשיא (בדימוס) של בית המשפט המחוזי תל אביב
שופט ממונה לפי סעיף 17 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה) תשי"ט 1959