



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21
لجنة الانتخابات المركزية للكنيست 21
The Central Elections Committee for the 21st Knesset

Justice Hanan Melcer
Deputy President of the Supreme Court
Chairman of the Central Elections
Committee

القاضي حنان ملتسر
نائب رئيس المحكمة العليا
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט חנן מלצר
המשנה לנשיאת בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

תב"כ 7/21

העותרת: אני ואתה – מפלגת העם הישראלית

נגד

המשיבים: הרשות השניה לטלוויזיה ולרדיו ואח'

עתירה למתן צו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959; בקשת המשיבה 2 למחיקתה מתאריך 26.06.2018.

בשם העותר: עו"ד ד"ר אלון גלעדי

החלטה

1. בגדרי העתירה שבפניי מבקשת העותרת, מפלגה רשומה אשר הוקמה בחודש מרץ 2017, כי אורה למשיבים (בכללם: גופי תקשורת, עיתונאים, עורכי סקרים ומפלגות), להימנע מפרסום סקרים הנוגעים לבחירות הכלליות לכנסת, ללא ציון שם העותרת בין אפשרויות הבחירה המובאות בפני הנסקרים. עוד מבוקש כי אורה למשיבים לפרסם הבהרה שעיקרה ביידוע הציבור בדבר העדר שמה של העותרת משאלוני סקר קודמים שפורסמו על-ידיהם.
2. העתירה מבוססת על הטענה כי אי-פרסום כלל המפלגות העתידות להשתתף בבחירות הכלליות לכנסת, מהווה "פגיעה חמורה בזכות הציבור היסודית לבחור ולהיבחר באורח חופשי ודמוקרטי", זכות המעוגנת לשיטת העותרת בהוראות חוק יסוד: הכנסת.

עמוד 1 מתוך 2

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015
טלפון هاتף: 02-6753407, פקס: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: VadatB@knesset.gov.il

אתר האינטרנט الموقع www.bechirof.gov.il

3. לאחר שעיינתי בטענות העותרת הגעתי לכלל מסקנה כי דין העתירה להידחות על הסף, וזאת אף מבלי להידרש לתגובת המשיבים, והכל בהתאם לסעיף 18(1) להוראות הבחירות (דרכי תעמולה) (סדרי הדין בבקשות ועררים), התשע"ה-2015. ההנמקה לכך תובא בתמציתיות מיד בסמוך.

4. העקרונות המשפטיים הכלליים, עליהם מבססת העותרת את עתירתה, לצד הוראות החוק הפרטניות המסדירות את אופן עריכתם ופרסומם של סקרים (אשר חלות רק בתקופת 90 הימים שקודמים למועד הבחירות) – אינם משיתים, כפי שנקבע בעבר, על מי מהמשיבים חובה להכללת שמה של העותרת במסגרת סקרי הבחירות הנערכים או המתפרסמים על-ידם (על החובות החלות על עורכי סקרים והנוגעים בדבר, ראו סעיף 16 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959).

זאת ועוד – אחרת. העותרת לא הציגה מקור סמכות כלשהו למתן הסעד המבוקש. בהקשר זה יוזכר, מבלי לקבוע מסמרות בדבר, כי בקשות למתן סעד דומה נדחו כבר בעבר גם בהחלטות קודמיי (תב"כ 27/20 עלה ירוק נ' עיתון "הארץ" ואח' (החלטת ביניים מתאריך 04.03.2015; סעיף 8 להחלטה הסופית מתאריך 23.03.2015) השופט ס' ג'ובראן; תר"מ 23/03 רשימת תקומה לישראל נ' צמח (01.06.2003) השופטת ד' דורנר).

5. נוכח כל האמור לעיל – העתירה נדחית בזאת. משלא נתבקשה תשובה, לא אעשה צו להוצאות.

העותרת תמציא, ללא דיחוי, החלטה זו לכל אחד מהמשיבים, באופן שבו המציאה להם את כתב העתירה.

ניתנה היום, י"ט בטבת התשע"ט (27.12.2018).

חנן מלצר, שופט
המשנה לנשיאת בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-21

עמוד 2 מתוך 2