



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-20

القاضي سليم جبران

رئيس لجنة الانتخابات المركزية

ירושלים, כ"ו באלול התשע"ג
1 בספטמבר 2013

השופט סלים ג'ובראן

יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

תר"מ 80/20

העותר: מר אלון דוידי – חבר מועצת עיריית שדרות

נגד

המשיבים: 1. מר דוד בוסקילה – ראש עיריית שדרות
2. סיעת "שדרות אחת"

בקשה למתן צו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי
תעמולה), תשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות)

החלטה

1. בעתירה שלפניי, טוען העותר כי המשיבים הפיצו עלונים בשפה העברית והרוסית, אשר מכפישים אותו, ואינם כוללים את פרטי מזמין ומפיץ העלונים. העותר צירף לעתירתו דוא"ל שהתקבל במטה הבחירות שלו, הכולל בקשה של עיתונאי לקבלת תגובתו. לטענת העותר, דבר זה מהווה הוכחה חד משמעית כי המשיבים הכינו והפיצו את העלונים.

2. ביקשתי את תגובת המשיבים. בתשובתם, נטען כי בפנייה מוקדמת של העותר אליהם, הם ענו לו כי מוכנים הם "להתחייב שלא לפרסם פרסומים ששם המפרסם אינו מצויין בהם, וזאת מבלי להודות כי אכן התבצעו פרסומים כאמור, כפי שמבקש העותר בעתירתו" (סעיף 3 לתשובה). לעניין הדוא"ל, טוענים המשיבים כי הוא אינו בגדר ראייה, "הרי שאין במודעה כל התייחסות לטענה לפיה פורסמו עלונים אסורים בשל אי ציון שם

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

המפרסם כנטען בעתירה, אלא טענה כי העותר טען כלפי נערים כי חילקו עלונים שהם בגדר פעולת בחירות אסורה בלא פרוט אחר כלשהו" (סעיף 6 לתשובה).

3. סעיף 10(א) לחוק הבחירות קובע הגבלות שונות בקשר עם תעמולה מודפסת. סעיף 10(א)(3) קובע כי תעמולה מודפסת צריכה לכלול את שם המדפיס והמזמין. הרציונאל מאחורי הגבלה זו ברור: עקרונות השקיפות וההגינות מחייבים כי הטוען דבר נגד חברו, יטען זאת בעצמו, ולא ממחשכים. לכך יש להוסיף כי המסרים שמבקשים המתמודדים בבחירות להעביר למתמודדים באמצעות מודעות, ראוי ונכון שיימסרו מפיהם באופן גלוי. מידע מלא ושקיפות הכרחיים הם על מנת שהבוחרים יצביעו על פי צו מצפונם, ולא על סמך אינטואיציות והנחות לא מבוססות.

4. אין עוררין כי העלונים מהווים תעמולת בחירות, ואינם כוללים את שם המפיץ והמזמין, בניגוד לסעיף 10(א)(3) לחוק הבחירות. לפיכך, השאלה היחידה שנותרה היא האם הדוא"ל שצורף לנספח מהווה ראייה מספקת לקשר בין המשיבים לבין העלונים. בהקשר זה, אבקש להזכיר כי בהתאם לסעיפים 10 ו-17 לנוהל הטיפול בעתירות לצו מניעה או לצו להסרת מודעות ולניקוי ושיקום מקרקעין, התשע"ג-2013), יושב ראש וועדת הבחירות המרכזית רשאי לסטות מהוראות הנוהל במקרה הצורך.

5. הדוא"ל נשלח מאת כתב במקומון המופץ בעיר לאדם מטעמו של העותר. בגוף הדוא"ל נכתב כי הכתב הוזמן למטה של המשיב 1 ושם פגש ארבעה נערים "שטענו כי ביום שני בלילה בזמן שחילקו פליירים כחלק מעבודתם במטה הבחירות של בוסקילה...".

6. לכך יש להוסיף כי נראה כי תשובתם של המשיבים נוסחה באופן מעורפל, וזאת על מנת לדחות את טענותיו של העותר למעורבותם בעניין, וכלשונם: "לא הייתה כל התנהגדות מצד ב"כ המשיבים, להתחייב שלא לפרסם פרסומים ששם המפרסם אינו מצויין בהם, וזאת מבלי להודות כי אכן התבצעו פרסומים כאמור, כפי שמבקש העותר בעתירתו" (סעיף 3).

7. פועל יוצא, לגישתי, העותר עמד ברף ההוכחה הנדרש ממנו בהליך מעין זה. לפיכך, ניתן בזאת צו מניעה האוסר על המשיבים להפיץ כל תעמולה בניגוד לסעיף 10(א)(3) לחוק הבחירות.

8. סוף דבר, העתירה מתקבלת. בנסיבות העניין, המשיבים יישאו בהוצאות העותר בסך של 3,000 ש"ח.

ניתנה היום, כ"ו באלול התשע"ג (1.9.2013).

סלים ג'ובראן
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-20