



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-20

القاضي سليم جبران

رئيس لجنة الانتخابات المركزية

ירושלים, כ"ו באלול התשע"ג
1 בספטמבר 2013

השופט סלים ג'ובראן

יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

תר"מ 78/20

העותרת: גב' ליאורה ליבוביץ'

נגד

המשיב: מר אודי אהד – מ"מ ראש עיריית פתח תקוה

בקשה למתן צו מניעה לפי סעיף 17 לחוק הבחירות (דרכי
תעמולה), תשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות)

החלטה

1. בעתירה שלפניי, מבקשת העותרת כי יינתן צו מניעה בגין סיורים וטקסי הנחת אבן פינה המתוכננים להתקיים ברחבי העיר בחודשים הקרובים. לחילופין, מבקשת כי תינתן אפשרות ליתר המעומדים בבחירות להשתתף באירועים אלה, וזאת "לשם שמירה על שוויון הזדמנויות במסגרת תעמולת הבחירות המוניציפאליות" (סעיף ג לעתירה).

2. לטענתה, הגיע לידיעתה מסמך מטעמו של המשיב, בתפקידו הציבורי כממלא מקום ראש העיר, אשר על פיו הוא עתיד להשתתף בטקסים לרגל פתיחת שנת הלימודים בבתי ספר רבים בעיר. כמו כן, לטענתה, מן המסמך ניתן ללמוד כי "ניתנו הוראות להיערכות לטקסי 'הנחות אבן פינה' לאתרים אשר טרם החלו אף בחפירות לקראת הקמתם; ניתנו הוראות להכנת דגלים שונים במסגרת קידומו של המשיב באתרים השונים; ניתנו הוראות לתליית שלטים אשר הכיתוב עליהם מורה כי 'כאן שיפצנו'; ניתנו הוראות להכנת מודעות עיתון העוסקות בהשקעות הפיזיות שהושקעו במבני החינוך (סעיף 12 לעתירה). עוד טוענת היא כי בכוונת העותר להשתתף במרבית מאירועים אלה.

עמוד 1 מתוך 2

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

3. ביקשתי את תגובת המשיב. במסגרתה, טוען הוא כי דין העתירה להידחות. לטענתו, העתירה משוללת כל ראייה להפרות הנטענות. לעניין הסיוורים, טוען הוא כי התקיים סיוור אחד, שלא בנוכחותו, ללא כל קשר לתעמולת בחירות, ועניינו היה "בדיקת מוכנות מערכת החינוך לפתיחת שנת הלימודים" (סעיף 3א לתשובה). כמו כן, טוען הוא כי סיוורים מעין אלה נערכים כל שנה לקראת תחילת שנת הלימודים. לעניין טקסי הנחת אבן פינה, טוען הוא כי התקיים טקס אחד בלבד, ביום 23.8.2013, ולא מתוכננים טקסים נוספים. לעניין השילוט שנתלה, טוען הוא כי מדובר בשילוט אינפורמטיבי בלבד, שאינו כולל איזכור שמו שלו או של ראש העיר.

דיון והכרעה

4. דין העתירה להידחות. אזכיר כי "אין בעובדה שעומדות להתקיים בחירות ברשות מקומית כדי לשק את הפעילות השוטפת של הרשות ושל העומד בראשה" (תר"מ 64/18 הוכמן נ' הלוי (22.9.2008), השופט א' ריבלין; השו: תר"מ 33/20 קוניק נ' בן שחר (15.7.2013)).

5. טענות העותרת מבוססות על מסמך פנימי – "סיכום סיוור" שהגיע לרשותה. לאחר עיון במסמך, לא מצאתי כי ניתן ללמוד ממנו על מי מן ההפרות עליהן מלינה העותרת. לעניין טקסי הנחת אבן פינה, כאמור, המשיב מכחיש כי אמורים להתקיים סיוורים מעבר לאחד שכבר התקיים. לפיכך, בעת זו, מדובר בעניין תיאורטי גרידא, ונראה כי לא יתקיימו טקסים נוספים עד למועד הבחירות (השו: תר"מ 34/20 קמיל נ' מועצה מקומית מזכרת בתיה (14.7.2013)). לגבי יתר טענות העותרת, לדוגמה בכל הנוגע לשלטים ופרסומים המהווים תעמולה אסורה, לא הובאה אף ראשית ראייה להוכחת טענות אלה, ולפיכך הן נדחות בזאת.

6. סוף דבר, העתירה נדחית בזאת. בנסיבות העניין, העותרת תישא בהוצאות המשיב בסך של 3,000 ש"ח.

ניתנה היום, כ"ו באלול התשע"ג (1.9.2013).

סלים ג'ובראן
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-20