



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-20

השופט סלים ג'ובראן

יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

القاضي سليم جبران

رئيس لجنة الانتخابات المركزية

ירושלים יא' באב התשע"ג
18 ביולי 2013

תר"מ 37/20

העותר: מר יאיר דידי

נגד

המשיבים: 1. מר יואל לביא
2. עיריית רמלה

בקשה למתן צו מניעה לפי חוק הבחירות (דרכי תעמולה),
התשי"ט-1959

בשם העותר: עו"ד שי גלילי

החלטה

בעתירה זו, העותר מבקש כי יינתן צו מניעה בגין הודעה שנשלחה בדואר לתושבי העיר, אשר כללה את שמו ותמונתו של ראש העיר.

המשיבים בתשובתם טוענים כי ההודעה נשלחה בשגגה, בניגוד להנחיית המשיב 1 והיועץ המשפטי של המשיבה 2. כמו כן, טוענים לאי מיצוי הליכים. לבסוף, נכתב בתשובה כי "ראש העיר הינחה באופן ברור את מנהלי העירייה לקיים את הוראות הדין והרגולציה בכל הנוגע לבחירות, כהלכתם" (סעיף 13 לתשובה).

עמוד 1 מתוך 2

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax

לאור תשובתם של המשיבים, נראה כי הפרסום נעשה בשגגה. עם זאת, לאור האיסור הקטגורי לכרוך בין שמו של נבחר ציבור לפרסום הנעשה מכספי ציבור, ניתן בזאת צו מניעה האוסר על המשיב 1 לעשות כל שימוש בכספי ציבור למען תעמולת בחירות.

אציין בשולי הדברים כי יש טעם של ממש בטענתם של המשיבים לאי מיצוי הליכים. העותר מציין בעתירתו כי "עשה ניסיון פנייה טלפונית למשיבים (לעירייה), אולם נדחה על הסף בטענה שהפרסומים כבר יצאו, וכי פקידי העירייה אינם מתעסקים עם זה" (סעיף 6 לעתירה). המשיבים ענו לכך כי "לא נעשתה פנייה בכתב למשיבים. יתרה מכך, לא מצויין עם מי שוחח העותר, מה תפקידו ומה סמכויותיו" (סעיף 11 לתשובה).

לאור החשיבות שאני מייחס למיצוי הליכים, במרבית המקרים עמידה בדרישה זו יכולה להתבטא אך ורק בפנייה בכתב (ראו: תר"מ 16/20 קונינסקי נ' אלדר (23.6.2013), פסקאות 38-44).

בנסיבות העניין, אין צו להוצאות.

ניתנה היום, יא' באב התשע"ג (18.7.2013).

סלים ג'ובראן
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-20