



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-20

القاضي سليم جبران
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט סלים ג'ובראן
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

ירושלים, ט' באדר ב' התשע"ד
11 במרץ 2014

ת"מ 237/20

העותרת: רשימת ש"ס – התאחדות הספרדים העולמית שומרי תורה

נגד

המשיב: מר אלי כהן

עתירה למתן צו מניעה לפי סעיף 17 לחוק הבחירות (דרכי
תעמולה), תשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות)

החלטה

1. עתירה שנייה בעניין תמונה שבה מצולם הרב עובדיה יוסף ז"ל מברך את המשיב (להלן: התמונה), אשר מתמודד בבחירות החוזרות בבית שמש המתקיימות היום, לא מטעם מפלגת ש"ס. בעתירה הקודמת, ת"מ 235/20 (להלן: העתירה הראשונה), טענה העותרת (בכובעה כסיעה המתמודדת בעיר בית שמש) כי פרסום התמונה בפייסבוק, יחד עם הכיתוב "רבני בית שמש ממליצים לתמוך באלי כהן" מטעה וגורם לקורא את הפרסום לחשוב שהרב נתן את תמיכתו במשיב לקראת הבחירות הקרובות. כן טענה העותרת טענות שונות באשר לתמיכתו של הרב במפלגה אשר המשיב מתמודד מטעמה. בהחלטתי בעתירה הראשונה כתבתי:

"המקרה לפנינו אינו פרסום המהווה בוודאות קרובה הטעיית הציבור, אשר אסור בהתאם לתכליתו של חוק הבחירות וסעיף 13 שבו (ראו: ת"מ 63/20 צור נ' נחמני (14.8.2013))."

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

העותרים אינם טוענים באשר לאמיתות התמונה, ונדמה שברי לכל קורא, כי הרב עובדיה יוסף ז"ל אינו נמנה על רבני בית שמש, והוא ממילא אינו חתום על הקריאה שבגוף המודעה. מעבר לכך, המשיב 3 גם דאג להסרתו המיידית של הפרסום. (פסקה 4 להחלטה, ההדגשה הוספה – ס' ג')

2. עיקרה של דחיית העתירה הראשונה היה אפוא במסקנתי כי לא מדובר במקרה בו הפרסום מהווה הטעיה בוודאות קרובה, ולא מעצם הסרתה של המודעה. עתה, בעתירה זו, טוענת העותרת כי המשיב "מציף" את העיר בשילוט הכולל את התמונה ואת הכיתוב "מרן מברך את אלי כהן" או "אוהבים את מרן מצביעים אלי כהן". לטענתה, פרסום זה מהווה הטעיה ברורה בעליל.

3. איני מקבל את טענת העותרת. אמת המידה של ודאות קרובה, שנקבעה בפסיקה לעניין זה, היא אמת מידה מחמירה, שמאפשרת את הגבלת חופש הביטוי של המתמודדים בבחירות רק במקרים קיצוניים (וראו: תר"מ 63/20 צור נ' נחמני, פסקה 28 (14.8.2013)). מקרים דוגמת אלה הם: שימוש בסמלי הרשות המקומית על ידי מועמד, שעשוי לגרום לתושבים לחשוב שהפרסום הוא מטעם הרשות המקומית (תר"מ 98/20 לייטנר נ' אביר לב (10.9.2013)), פרסום המשלב באופן ברור בין מפלגה למועמד, אף שזו לא הביעה תמיכה בו, על ידי הצמדת הפתקים שלהם בפרסום וכיתוב המרמז על עבודתם המשותפת (תר"מ 139/20 הליכוד – תנועה לאומית ליברלית נ' רשימת "רחובותי בראשות מתן דיל (3.10.2013)). אך גם עניינים אלה ייבחנו בנסיבות קונקרטיות. כך, בעתירה שביקשה למנוע את השימוש של ראש עיריית נצרת עילית בנייר מכתבים עם סמל הדומה לזה של העירייה, לאחר שבג"ץ קבע שהוא יועבר מתפקידו, קבעתי כי לנוכח הנסיבות הייחודיות, והתהודה של פסק הדין בעניינו, אין מקום לקבוע כי אותו נייר מכתבים, בו סמל דומה לסמל העירייה מהווה הטעיה (תר"מ 158/20 הרטמן נ' גרסון (16.10.2013)).

4. סבורני כי המקרה כאן דומה למקרה האחרון שצינתי. מערכת הבחירות בעיר בית שמש סוערת וגועשת, ומגיעה היום לסיומה, בדרך שתביא – כולי תקווה – שגשוג ופריחה לעיר, ושומה על כל אחד מהמועמדים שייבחר לשים את טובתה של העיר לנגד עיניו. אל לנו לזלזל בציבור. הציבור יודע במי תמך הרב עובדיה יוסף ז"ל בבחירות הקודמות, ואף המשיב הצהיר זאת בתגובתו לעתירה הראשונה. עם זאת, אין עוררין כי התמונה המדוברת אמיתית, והעותרת אכן לא טוענת נגד התמונה כשלעצמה. איני מוצא

כי יש כאן חשש בוודאות קרובה להטעיית הציבור, והכיתוב בה לא מרמז על תמיכה בפועל של הרב במשיב או על קריאתו להצביע עבורו, אלא נראה שכל שניתן ללמוד מהתמונה הוא הערכתו של הרב למשיב, שעל עניין זה אין העותרת חולקת.

5. סוף דבר, העתירה נדחית. בנסיבות העניין ומשלא נדרשה תגובת המשיב, לא ניתן צו להוצאות.

ניתנה היום, ט' באדר ב' התשע"ד (11.3.2014).

סלים ג'ובראן
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-20