



**ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-20**

القاضي سليم جبران

رئيس لجنة الانتخابات المركزية

ירושלים, כ"ו בתשרי התשע"ד
30 בספטמבר 2013

השופט סלים ג'ובראן

יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

תר"מ 121/20

העותרים: 1. מר אריה שמס
2. סיעת "כך"

נגד

המשיב: מר בועז כהן

עתירה למתן צו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי
תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות)

החלטה

1. בעתירה שלפניי, מבקשים העותרים כי יינתן צו מניעה, לטענתם, בשל הפרת
סעיף 10(ב) לחוק הבחירות. לדבריהם, המשיב פירסם מודעת תעמולה בעיתון מקומי
("זמן מבושרת") אשר עולה בגודלה על 40 אינץ', ובכך הפר את הוראת סעיף 10(ב)(1)
לחוק הבחירות.

2. ביקשתי את תגובת המשיב. לטענתו, יש לדחות את העתירה על הסף. הואיל
והעתירה הוגשה בחוסר תום לב, כ"עתירת נגד" לעתירה שהגיש הוא עצמו כנגד העותר
1. הוכחה לכך הוא שואב, לטענתו, מהעובדה שלמרות שסיעות ומתמודדים נוספים
פרסמו מודעות זהות בגודלן, לא עתרו נגדם העותרים. עוד טוען הוא כי גם העותרים
מפרים את חוק הבחירות באופנים שונים. לסיום מציין המשיב כי העותרים לא מיצו
הליכים, ולא פנו לקבלת תגובתו טרם הגשת העתירה.

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

3. המשיב טוען כי גם לגופם של דברים יש לדחות את העתירה. המשיב טוען כי העותרים לא הוכיחו שגודל המודעה חרג מהגודל המותר על פי חוק הבחירות. מעבר לכך, לגישתו המודעה שפורסמה לא חורגת מהגודל המותר. במסגרת זו המשיב טוען כי יש לפרש את הביטוי "אינץ'" בסעיף 10(ב)(1) כיחידת אורך ולא כיחידת שטח, ומציע נימוקים לכך.

4. דין העתירה להידחות על הסף. לא אחת ציינתי את החשיבות במיצוי הליכים טרם הגשת העתירה. אומנם, קבעתי כי אין להקפיד בעניין זה על קוצו של יוד (תר"מ 63/20 צור נ' נחמני (14.8.2013) (להלן: עניין צור)). אולם, במקרה דנן, העותר לא עמד בחובה זו, ונראה כי לא פנה כלל למשיבים בטרם הגיש עתירתו. עם זאת, באשר ליתר טענות הסף של המשיב, יש לדחותן. נקבע מספר פעמים כי טענות מעין אלה יש להעלות במסגרת עתירה חדשה ולא במסגרת כתב תשובה (ראו: עניין צור; תר"מ 68/20 קוניק נ' בן שחר (19.8.2013)).

5. משזו הכרעתי, איני נדרש לפרש את הביטוי "אינץ'", כפי שמופיע בחוק הבחירות. עם זאת, יוער כי העותרים לא ביארו מדוע חורגת מודעת הבחירות מהגודל המותר בחוק, וגם בכך נפל פגם בעתירתם.

6. סוף דבר, העתירה נדחית. העותרים יישאו בהוצאות המשיב בסך 2000 ש"ח.

ניתנה היום, כ"ו בתשרי התשע"ד (30.9.2013).

סלים ג'ובראן
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-20