



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-19

השופט אליקים רובינשטיין

القاضي اليكيم روبينشتين

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-19

رئيس لجنة الانتخابات المركزية للكنيست ال-19

ירושלים, ז' בשבט תשע"ג

18 בינואר 2013

תב"כ 43/19

המבקשת: רשימת הליכוד ישראל ביתנו בהנהגת בנימין נתניהו לראשות הממשלה

המשיבות:

1. רשימת הבית היהודי בראשות נפתלי בנט – מיסודם של האיחוד הלאומי, מפד"ל החדשה
2. תנועת קוממיות

פניה בעניין תעמולת בחירות אסורה

החלטה

דקע

א. זוהי בקשתה של המבקשת, רשימת הליכוד ישראל ביתנו בהנהגת בנימין נתניהו לראשות הממשלה, המתמודדת בבחירות לכנסת ה-19. בבקשה נטען, כי ביום 15.1.13 פורסם ברשת האינטרנט סרטון שכותרתו "תראו מי באמת עומד מאחורי ביבי" בו צוין כי הוא מוגש על ידי תנועת קוממיות, היא המשיבה 2. נטען, כי "מתוכנו של הסרט והרקע לפרסומו עולה בבירור" כי מדובר בתעמולת בחירות של המשיבה 1 (המתמודדת אף היא בבחירות לכנסת ה-19) באשר "הסרטון ביקש להעביר לציבור מסר, לפיו גם חברים מרכזיים בהנהגת תנועת הליכוד ורשימתה לכנסת מושפעים מבחינה אידיאולוגית מאותם אנשי רוח ורבנים המזוהים עם רשימת 'הבית היהודי בראשות נפתלי בנט – מיסודם של האיחוד הלאומי, מפד"ל החדשה", וכאשר לתנועת קוממיות יש "זיקה מהותית" לרשימת הבית היהודי. נטען, כי אי ציון שמה של המשיבה 1 על גבי הסרטון הוא הפרה של סעיף 10(ב)(5) לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט-1959.

ב. בהחלטה מיום 18.1.13 התבקשו תגובות המשיבות. בין היתר התבקשה התייחסות בתצהיר לשאלה האם הסרטון נשוא הבקשה פורסם מטעמה של המשיבה 1.

ג. בתגובת המשיבה 1 נאמר, כי "למשיבה אין כל קשר לסרטון זה. הוא לא נערך על ידה והוא נעשה, ככל שנעשה, ללא ידיעתה וללא כל תאום עימה. ככל שהסרטון פורסם, הרי שהוא נעשה על דעת מפרסמו בלבד וללא כל קשר למשיבה", וכי "אין בסרטון אזכור של המשיבה. הסרטון גם אינו קורא להצביע עבור המשיבה או מביע תמיכה בה". נאמר, כי הואיל והסרטון אינו קורא להצביע בעבור המשיבה 1, אין מדובר בתעמולת בחירות.

ד. בתגובת המשיבה 2 מיום 18.1.13 נאמר, כי "חלק מקמפיין 'הליכוד ביתנו' אשר עלה ועולה כתשדירי הבחירות וברשת האינטרנט פוגע בכבוד רבנים חשובים, המשמשים בין היתר כרבני קוממיות", וכי "סרטון התגובה בא למחות על הפגיעה בכבוד הרבנים". נאמר, כי "בנוסף לאנשים שהוזכרו [בבקשה – א"ר] כבעלי זיקה לערכי תנועת קוממיות ניתן להוסיף חברי סיעה רבים מרשימת המבקשת עצמה". נאמר, כי "קוממיות אינה, ולא תהיה, בעלת זיקה פוליטית, לא למפלגת תקומה ולא לאף מפלגה אחרת", וכי "הסרטון המדובר של תנועת קוממיות בא במחאה על זלזול בכבוד רבניה ובא מטעמה, בהפקתה, בפרסומה ובמימונה באופן עצמאי וללא כל קשר לאף גורם אחר כולל משיבה 1".

הכרעה

ה. אין בידי להלום את טענת המשיבה 1, כי הסרטון נשוא הבקשה אינו מהוה תעמולת בחירות. לעתים, תעמולת בחירות נעשית בצורה נגטיבית, ואין די בטענה כי הסרטון אינו קורא להצביע בעבור המשיבה 1 בכדי להוציאו מגדר תעמולת בחירות. בתגובת המשיבה 2 נאמר, כי הסרטון הוא תגובה לפרסום של המבקשת, וגם אמירה זו מלמדת על העובדה כי עסקינן בתעמולת בחירות. משכך, נבחן האם הפרסום עומד בדרישת סעיף 10(ב)(5) לחוק דרכי תעמולה.

ו. סעיף 10(ב)(5) לחוק דרכי תעמולה מורנו, כי "לא תהא תעמולת בחירות באמצעות מודעות מודפסות המתפרסמות בעתונים יומיים, בשבועונים או בירחונים, אלא בהגבלות אלה ... המודעה תישא את שמו ומענו של האדם האחראי להזמנתה, ואם פעל אותו אדם מטעם סיעה, רשימת מועמדים, מועמד כאמור בסעיף קטן (א)(3) או גוף אחר, תישא המודעה את שם הסיעה, רשימת המועמדים, המועמד או הגוף כאמור, או את האות או הכינוי של הסיעה או של רשימת המועמדים".

ז. בבקשה צוין, כי בסרטון מצוין שהוא מפורסם מטעם המשיבה 2. המשיבות הכחישו, שתיהן, קשר של המשיבה 1 לפרסום הסרטון (תגובת המשיבה 1 נתמכה בתצהירו של מר נחי אייל, ראש מטה הבחירות של המשיבה 1). בנסיבות אלה, אין בידי לקבוע כי תנועת קוממיות פעלה מטעמה של רשימת הבית היהודי, ועל כן נדמה כי הסרטון אינו בא בגדרי הפרה של סעיף 10(ב)(5) לחוק דרכי תעמולה.

ח. על יסוד האמור, אין בידי להיעתר לבקשה. אין צו להוצאות.

ניתנה היום, ז' בשבט התשע"ג (18.1.13).

אליקים רובינשטיין

שופט בית המשפט העליון

יושב ראש ועדת הבחירות

המרכזית לכנסת ה-19