



ועדת הבחירה המרכזית
לכינסת ח- 19

القاضي الياكيم روبينشتайн

השופט אליקים רובינשטיין

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-19
رئيس لجنة الانتخابات المركزية للكنيست الـ19

ירושלים, כ"ח בטבת תשע"ג

10 בינואר 2013

תב"כ 26/19

**חדו"ש – לחופש דת ושוויון
על ידי באי כוח עו"ד הרב אורן רגב ועו"ד עדנה
מירב**

המבקשת:

המשיבים:
1. קול ברמה בע"מ
על ידי בא כוח עו"ד שי רובינשטיין ועל ידי
מר אביה מירבו

2. רשימת ש"ס – התאחדות הספרדים העולמית שומרת תורה

3. הרב עובדיה יוסף

4. יהודה אבדו

5. מרדכי לביא

6. שלמה בניזרי

כולם על ידי ב

**כולם על ידי בא כוח עו"ד נדב עשהאל ועל
ידי מר יהודה אבידן**

7. הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו על ידי בא כוח עו"ד דרור גדרון ועל ידי המנכ"ל לית בפועל גברת א' מצגר

8. הייעץ המשפטי לממשלה על ידי עוז'ד רועי שוויקה מפרקליות המדינה

פניה בעניין תעמולת בחירות אסורה

החלטת

א. הפניה – שהגיעהני היום – נסבה על שידורים של "קול ברמה", תחנת רדיו המפוקחת על ידי הרשות השנייה, שכונתען יש בהם תעמולות בחירות אסורה לפי החוק.

השידורים בהם מדובר הם של הרב עובדיה יוסף, וכן הרב שלמה בניזרי, מר יהודה אבידן ומר מרדכי לביא.

ב. נתקשו צוים לאיסור כל האמור, ולגבי הרב יוסף גם – לחלופין – אפשרות של הקלטת דבריו ושידורם רק לאחר סינון מסרי תעモלה האסורים בחוק. נתקש גם להורות ל"קול ברמה" לצית להוראות חוקי הבחירה.

ג. בתגובה שנטקלו הובעו אלה: "קול ברמה" טענה, כי איסור שידורי התעモלה מופר ברשותות שונות, כי הבקשה הוגשה בשינויו ועוד. ככל שהמדובר בשידורי הרב עובדיה יוסף נטען, כי רק אחוז קטן ביותר מהם היה בחינת תעモלה; לגבי מר אבידן נאמר כי נטל פסק זמן מהשתתפותו כפרשן בשידורו של מר לביא, ואין מקום לצו כללי.

ד. ש"ס טענה, כי נוצרת אכיפה סלקטיבית וה המבקש רודף אותה, וכן כי הוגשה הבקשה בשינוי ניכר, כי חומר הראיות סלקטיבי, ואין מקום להבחין בין דברי הרב יוסף – שכמעט כולם הם דברי תורה – גם אם הוסיף התבטאות פוליטית, לבין דברים מאת מרואיינים רבים במערכות הפוליטית שהם דברי תעモלה ואין אכיפה לגבייהם. צוין, כי מר אבידן החליט ליטול פסק זמן מהשתתפותו בפנل בתכנית האמורה של מר לביא.

ה. מטעם הרשות השנייה נטען, כי היא הוציאה הנחיות מפורטות לכל המפוקחים על-ידי בעניין שידורי תעモלה. אשר לתלונה הקונקרטית נאמר, כי הוסכם שמר אבידן לא יועלה עוד לשידור עד לאחר תקופה הבחירה (אזכור גם את החלטתי לגבי מיום 26.12.12 בתב"כ 19/3), וכי נקבעו הליכי הפרה, בין השאר, באשר לתוכנית הרב בניזרי, שאף היא לא תועלה עד לאחר הבחירה. אשר לשידורי הרב יוסף, נמצא כי בארבעה מתוכם בכללה לכארה תעמולת בחירות אסורה, ולכן הוחלט כי שידור שיעורי התורה יבוצע בעיכוב, קרי, הם ישודרו לאחר שערכyi התחנה יסרו, באמצעות עריכה, כל תעמולת בחירות אסורה (צורתה הנחיתת המנהלת הכללית (בפועל) של הרשות השנייה מיום 10.1.13, נספה 9 לתגובה הרשות השנייה). על כן, כך נטען, נתיחה לכארה הבקשה.

ו. מטעם היועץ המשפטי לממשלה נאמר, כי איסור התעמולה שבחוק ישים גם לרדיו האזורי, הן בהתאם לתנאי הזיכיון במישור הרגולטורי והן בתחום הפלילי; נאמר, כי במישור הרגולטורי הודעת הרשות השנייה מספקת.

ז. קיימנו הערב דיון מקיף עם כל הנוגעים בדבר. עיקרי העמדות תוארו מעלה מelow. הכותבים ולא נחזר עליהם.

ה. הכרעתו היא כי אכן הודעת הרשות השנייה במישור דיני הבחירה, כפי שהיא לעת זאת, נותנת מענה לבקשתו. אציין, כי הבקשה הוגשה בשיהוי, וצר על כך, אך נוכחות ההכרעה אין מקום להידרש לכך עוד.

ט. אין צורך להזכיר מילים ולהוסיף בשעה זו על שנאמר כבר פעמים רבות על ידי השופטים יושבי ראש הוועדה קודמי ועל ידי, כי חוק הבחירה (דרכי תעומלה), תש"ט-1959 טעון שינוים. ואולם, הוא מצוי על ספר החוקים, ואין לבקש מהשופט בראש ועדת הבחירה שיתעלם מהוראת חוק מפורשת, קרי, סעיף 5(א)(1) לחוק האוסר תעומלת בחירות בשידורי רדיו או טלוויזיה ב-60 הימים שלפני הבחירה (וכן ראו לעניינו הספציפי סעיף 46(א)(3) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, תש"נ-1990); ועל כן – גם אם אלו מפעלים בלבד – בקשה ותלונה המגיעה בנושא זה צריכה להיבדק. ונוסף, הפרת החוק היא הפרת חוק גם אם ניתן מקום שווה למועדדים שונים וכולם מפרים.ברי כי ישנן לא מעט הפרות של חוק דרכי תעומלה, אך גם עצמותיהן שונות, ולא הרי דעתן עיתוני (שניין – וצריך – לגביו שהמראיינים יעדמו את המראויים על איסור התעומלה בחוק), כהרין נאום או דרשה, שאין לדעת מראש מה ייאמר בהם, ואין דרך להתמודד בשעת מעשה אם מופר החוק. לא כל שכן כשהמדובר באישיות בעלת השפעה עצומה הציבור הנוהה אחריה כרב עובדיה יוסף.

י. בסופה של יום, הושגה מטרתה של הבקשה על ידי החלטת הרגולטור – הרשות השנייה – שעיקריה נרשמו מעלה, ועל כן דינה להימחק; ראו בדוגמה ההחלטה (כתארו אז) מצא בתב"כ 12/15 ח"כ גולדשטיינט נ' ראש הממשלה. רשמתי לפני איפוא לעת זאת את הודעת הרשות השנייה ובכפוף לה נמחקת הבקשה.

ניתנה היום, כ"ח בטבת התשע"ג (10.1.13).

אליקים אביגנשטיין
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירה
המרכזית לכנסות ה-19