



וועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה- 19

القاضي اليكيم روبينشטיין

השופט אליקים רובינשטיין

יו"ר וועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-19
רئيس لجنة الانتخابات المركزية للكنيست الـ19

ירושלים, כ"ה בטבת תשע"ג

7 בינואר 2013

החלטה שנייה בעניין קביעת רצף שידורי בחירות בטלוויזיה וברדיו

בוחלתתי מיום 31.12.12 קבעתי, כי סדר שידורים של תשייריו תעמלות הבחירות בטלוויזיה וברדיו, מטעם רשיימות המועמדים, יקבע באמצעות הגרלה. נקבע, כי הגרלה תיערך הן באשר לזוהות הרשימות הפוחחות והמשמעות כל משבצת שידור נתונה, והן באשר לרצף השידורים בין תשייר הפתיחה לתשייר הסגירה. החלטה זו שינתה מן ההסדר שorder עד כה, כנסר לאורך שנים דoor, בגדרו נקבעו מיקומי הרשימות בתשייריו הבחירות בטלוויזיה וברדיו על ידי וועדת המשנה לשידורים (ובכה סגני יו"ר הוועדה, נציגי הרשימות הגדולות), באופן שהפתיחה והסגירה יהיו על-ידי הרשימות הגדולות המוצגות בכנסת (לפי "חוק באדר-עופר").

לקשתו של סגן יושב ראש וועדת הבחירות המרכזית מטעם סיעת הליכוד, חבר הכנסת אופיר אקוניס, נערכה – ביום 7.1.13 – ישיבה של נשיאות הוועדה, אשר דנה, בין היתר, בהחלטתי האמור, שהבר הכרת אקוניס מטעם רשייתו הליכוד-ישראל ביתנו ביקש כי יקיים בה עיון חוזר. הסמכות לעניין זה נתונה ליושב ראש וועדת הבחירות המרכזית לאחר התיעצות עם הוועדה (סעיף 51א לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), חשי"ט-1959).

בדיוון בסוגיה טענו כל אחד מסגני יושב ראש וועדת הבחירות המרכזית – חבר הכנסת אקוניס, חבר הכנסת צלנר, חבר הכנסת רותם ומר אבידן, וכולם תמכו בשינוי ההחלטה, קרי, השבת ההסדר הקודם על כנו. הדוברים מיקדו את טענותיהם, בניואנסים כאלה ואחרים, באינטרס ההסתמכות על ההסדר שהתקיים זמן רב, בעבودה שהושקעה

הلوح, ובhiveיון הנטען לשיטתם בשיטה זו, המחייב מתן בכורה לרשימות המוצעות על ידי סיעות בכנסת היוצאת. כן נטען כי לא ניתן משקל ראוי לעמדת הכרעה.

לאחר ששאלת בדבר לא ראייתי מקום לשנות מן ההחלטה. מכבר אני את דעתם של חברי לנשיאות הוועדה ולמליאה. מבין אני גם את אי הנחת של חברי הנשיאות כיוון שתוצאות הගירה מבחינה מיקומית מסוימים ברצף לא היו לרוחם. ואולם, אשר לעצם ההחלטה, היא התבססה על גישה משפטית שלא מצאתי עליה חולק לאמיתו, קרי, "השווניות במיצוב", להבדיל כਮובן מקביעת החוק באשר למספר הדקות המוקצה לרשותות בטלוויזיה וברדיո, שאינו שווני. חובת הייעוצות לא קוימה כדי לצאת ידי חובה, אלא כדי לשמעו אם יש טעם מבורר לשמור את המצב הקיים, וטעם משפטי כזה לא הוגג, בכלל הכלבוד. אשר למסורת ולהחלטת ועדת המשנה לתשדירים, וכן להסתמכות, כבודן במקומן, וכי שגם נאמר בהחלטה, ניתן לכך ביטוי בהכרעה לכלול בהגירה בבחירה הנוכחיות את מספר קטעי השידור ולא מספר הרשימות בלבד, כך שבפועל ניתן משקל מסוים (וסיכוי בהגירה) למטרות. אשר להגירה עצמה, על טהרתה אין חולק, ולגופם של דברים מסורתנו, מן המקרא ואילך כוללת את הגורל, עוד מימי המקדש, מיימי חלוקת הארץ ועוד, ואין בה דופי. צר לי על אי הנחת שנגרמה לחלק מן הנוגעים בדבר, אך לא ראייתי משפטית מקום לשינוי.

ניתנה היום, כ"ה בטבת התשע"ג (7.1.13).

אלכס רוביינשטיין
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירה
המרכזית לכנסת ה-19