

בעניין:

1. ח"כ עיסוואי פריג', חבר ועדת הבחירות המרכזית, סיעת מרצ

המבקשים:

כפר קאסם ת.ד. 2501

; דוא"ל: esawi2@bezeqint.net

2. רשימת המחנה הדמוקרטי בהנהגת הורוביץ שפיר וברק

שניהם באמצעות ב"כ עוה"ד אורי הברמן ו/או ואח'

ממשרד שרקון בן עמי אשר & נאמן קינן ושות'

מבר כוכבא 23 בני ברק

טל: 03-5662808 פקס: 03-5662801

דוא"ל: uri.h@cbalaw.co.il

- נ ג ד -

1. עוצמה יהודית באמצעות ב"כ הרשימה

המשיבים:

מר יצחק וסכלאוף , תל אביב ,

; דוא"ל: VASERLOF1@GMAIL.COM

2. בן ציון גופשטיין, מועמד לכנסת ה-22 ברשימת "עוצמה יהודית"

, קרני שומרון, 4485500

3. היועץ המשפטי לממשלה

רח' צלאח א-דין 29, ירושלים 91010

טל: 02-6466849 ; פקס: 02-6467001

בקשות לפסילת רשימה ומועמד לכנסת

מוגשת בזה לוועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-22 הנכבדה, בקשה לקבוע כי המשיבה 1 (להלן:

"הרשימה" או "המשיבה 1") מנועה מלהשתתף בבחירות. לחלופין, תתבקש הועדה לקבוע כי המשיב 2

(להלן: "מר גופשטיין" או "המשיב 2") מנוע, כמועמד מלהתמודד בבחירות.

בקשה זאת מוגשת מכוח הוראות סעיף 7א' לחוק-יסוד: הכנסת וסעיף 63א' לחוק הבחירות לכנסת (נוסח

משולב), התשכ"ט-1969 (להלן: "החוק") בעילת הפסילה הקבועה בסעיף 7א(א)(2) לחוק יסוד הכנסת

(הסתה לגזענות).

המבקש 1 הוא חבר ועדת הבחירות אשר מבקש ליצור שותפות יהודית ערבית בישראל.

המבקשת 2 היא רשימה אשר הוגשה לכנסת ה-22, אשר נכלל בה המבקש ואשר דוחה בתוקף גזענות על

צורותיה.

ואלו נימוקי הבקשה :

א. בן ציון גופשטיין

1. מר בן ציון גופשטיין מציג את עצמו בגאווה כתלמידו של הרב כהנא, מייסד ומנכ"ל ארגון להב"ה (ר"ת – "למניעת התבוללות בארץ הקודש") (להלן: "הארגון") אשר מטרתו היא מניעת קשרי התבוללות בין יהודים למי שאינם יהודים. מניעת התבוללות הוא כסות לפעילותו האמיתית של הארגון - הסתה פרועה כנגד הערבים. כפי שנראה בהמשך הדרך, הארגון עוסק לא רק במניעת התבוללות, אלא בעיקר בהפיכתם של הערבים לגורם לא לגיטימי אשר צריך להידחק אל מחוץ לחברה וככל הניתן- אל מחוץ למדינת ישראל. אין הארגון מסתפק במניעת התבוללות והוא מבקש גם למנוע עבודה מערבים, תוך קריאה ליהודים שלא להעסיק אותם.
2. כאמור - ובאופן לא מפתיע, מר גופשטיין רואה את עצמו כתלמידו של הרב כהנא, מזוהה עם פועלו של הרב מאיר כהנא – מייסד תנועת "כך" - ולמד בעבר בישיבת "הרעיון היהודי" שהוקמה על ידי הרב מאיר כהנא.
- על פי פרסומים בתקשורת קיימת המלצה להעמיד את מר גופשטיין לדין בשל הסתה לגזענות.
3. למשיב מספר 2 ערוץ "טלגרם" ו- "טוויטר" שם הוא מפיץ את מסריו ובאמצעותו הוא מסית. אמירות רבות מתחילות ב-"מתחילים את היום עם הרב כהנא". ראה :



4. בטרם נפרט את הראיות נבקש להדגיש כי הראיות ברובן הן אמירות של גופשטיין בעצמו. אין מדובר בשמועות או הסקת מסקנות, אלא בראיות ישירות אשר נאמרו מפיו ובקולו של גופשטיין עצמו. בנוסף, אין מדובר בראיות ישנות אשר לוקטו מן העבר. הראיות כולן באו מן השנים האחרונות ואחדות מהן לפני חודשים ספורים ממש.

ומכאן לראיות גופן :

5. פעילותם של חברי הארגון, אותו ייסד גופשטיין ואשר בראשו הוא עומד, היא במניעת קשרי יהודים-ערבים, שכן להשקפתם מהווה דבר פסול. קשרים מסוג זה מתוארים באופן גזעני ובוטה, והציבור הערבי מוצג על ידי פעילי הארגון כמוקצה וכנחות. כדי לעמוד על כך יובאו מעט מהכתבות שפורסמו באתר הארגון :

א. "כל הכבוד למאי – עזבה את הערבי ומצטרפת לפעילות" (21.5.2019).

- מצ"ב, צילום הכתבה מתוך אתר הארגון, ומסומן **כנספח 1**.
ר' קישור לכתבה :

<https://www.leava.co.il/%d7%9b%d7%9c-%d7%94%d7%9b%d7%91%d7%95%d7%93-%d7%9c%d7%9e%d7%90%d7%99-%d7%a2%d7%96%d7%91%d7%94-%d7%90%d7%aa-%d7%94%d7%a2%d7%a8%d7%91%d7%99-%d7%95%d7%9e%d7%a6%d7%98%d7%a8%d7%a4%d7%aa-%d7%9c%d7%a4%d7%a2/>

ב. "בזכותך לא קוראים לו מוחמד" (6.9.2016)

- מצ"ב, צילום הכתבה מתוך אתר הארגון, ומסומן **כנספח 2**.
ר' קישור לכתבה :

<https://www.leava.co.il/%d7%91%d7%96%d7%9b%d7%95%d7%aa%d7%9a-%d7%9c%d7%90-%d7%a7%d7%95%d7%a8%d7%90%d7%99%d7%9d-%d7%9c%d7%95-%d7%9e%d7%95%d7%97%d7%9e%d7%93/>

6. ביום 18.06.2019 הועלה סרטון באתר האינטרנט "ערוץ 7" ואשר כותרתו היא "איך אתם ישנים בלילה". בסרטון זה במסווה של מניעת התבוללות מתבטא יו"ר ארגון להב"ה, מר בנצי גופשטיין (המשיב 2) נגד העסקת ערבים המכונים גם "האוייבים" :

"אז איך אתם ישנים בלילה? כן, אני רוצה לדבר על האונס של הילדה בת 8 אבל לא רק עליו גם על הילדה בת 16 שנאנסה מערבי שעובד לידה בשכונת גאולה בירושלים, וגם על הילדה בת 9 שערבי שעבד עם אמא שלה אנס אותה, וגם על הילדה בת 14 שנהג אגד פיתה אותה, ועל הנערה שעובדת בסופר מרקט והתאהבה בערבי שעובד איתה שם, בחנות, ועל הנערה באולפנה שמצאה את נסיך החלומות, כן! את אותו ערבי שעובד אצלה באולפנה, ועל אותה נערה שבביתר עילית – עיר חרדית הכירה ערבי, שההורים שלה הביאו לעבוד בבית שלה, ועל הילדה בת 8 בבני ברק שהכירה ערבי בפייסבוק והלכה לבקר אותו בשער שכם.

בעצם אני לא רוצה לדבר על הבנות אני רוצה לדבר על אלה שאשמים, על אלה שהכניסו אותם בשביל כמה שקלים לבית שלהם ואלה שמכניסים לתוך בתי הספר שלנו, של בנים ובנות, עובדים ערבים כי זה יוצא יותר זול, ועל אלה שמשאירים נהג אוטובוס לאחר שהגישו נגדו תלונה שימשיך לעבוד בהסעות של היישוב, מסכן ועל אלה שמאוד קשה להם לנקות והם דואגים לאישה שלהם אז הם מביאים מנקה ערבי, למה לא? זה זול וזה עוזר לאישה. על אלה שבשביל להרוויח כמה אלפי שקלים הולכים למוסכים שבכפר דיר קדיס, דיר קדיס אותו

כפר שמשם יצא האנס ואותו הכפר שמשם יוצאים כל כך הרבה גנבי מכוניות כדי לתחזק את אותם מוסכים שאותם יהודים הולכים אליהם כדי לחסוך כסף... ואם הם כבר חברים אז למה שלא ירקדו ויפזזו בחתונה של אותו מוסכניק? מה זה משנה שיש שם דגלי אש"ף, מה זה אש"ף? ארגון לשחרור פלסטין, אותו ארגון שבשמו רצחו אלפי יהודים. אז מה? העיקר שנשמור על הדו קיום ונראה להם שגם אנחנו יהודים דתיים יודעים לרקוד בחתונה של ערבים, ואנחנו לא מפלים, ואנחנו בעד דו דיום, ואנחנו כל כך כל כך אוהבים אתכם ומעריכים אתכם ואיזה יופי, נשיקות ואנחנו נרקוד ונשמח.

אז הילדה שואלת אבא אם אתה רוקד בחתונה שלהם למה שהוא לא יתן לי סוכריה? ולמה שאני לא אסתובב איתו? ולמה שאני לא אעבוד איתו?

אז תגידו לי איך אתם ישנים בלילה? איך אתם לוקחים את האחריות? ואם תגידו לי שאתם ישנים טוב בלילה, אז אני אגיד לכם שאני והחברים שלי - עוד הרבה יהודים טובים, נעשה הכל כדי שלא תישנו טוב בלילה, להזכיר לכם שלא תוכלו להגיד "ידינו לא שפכו את הדם הזה" אתם אשמים, קודם כל עבודה עברית, תדאגו לאחים שלכם! תדאגו לילדות שלכם! אל תדאגו לאויבים שלנו!

7. בסרטון זה ניכרת משנתו בצורה חד משמעית. כפי שניתן לשמוע. מר גופשטיין מלין על תופעת ההתבוללות. אולם למעשה הוא יוצא נגד תופעת דו הקיום בין יהודים לערבים, מסית נגדם, קורא לציבור שלא להעסיק ערבים ולהדיר אותם לגמרי מן המרחב הציבורי והכל תוך שהוא רואה בהם כ-"אויבים". בסוף הסרטון מפנה מר גופשטיין אצבע מאשימה לאותם יהודים שמעסיקים ערבים. משפט הסיום של סרטון זה "קודם כל עבודה עברית תדאגו לאחים שלכם תדאגו לילדות שלכם, אל תדאגו לאויבים שלנו" מלמד רבות שהרי מי הם ה"אויבים" - הערבים. באמירה זו ניכר כי מר גופשטיין מסתכל על כל ערבי כאויב. סרטון זה כאמור עלה לרשת ביום 18.6.2019, לפני כחודשיים בלבד.

ר' באתר: <https://www.inn.co.il/News/News.aspx/404995>

8. עיון בכתבה ובתגובות לה, מלמדים כי לא זו בלבד שהדברים נאמרו ופורסמו כדי להסית, אלא שרבים אכן הגיבו ותמכו. בתגובה לדבריו באו אמירות כגון: "לשחוט עוד הלילה את כל המחבלים!!!!"

ג · 18 יוני

לשחוט עוד הלילה את כל המחבלים!!!!

השב · שתף · 4 לייקים · 🔒

אסף · 18 יוני ג

איך תהרג 3 מיליון איש בלילה אחד? צריך פצצת אטום בשביל זה

השב · שתף · 🔒

9. בכתבה באתר האינטרנט "ערוץ 7", מיום 25.04.19 התבטא מר בנצי גופשטיין נגד המשטרה ונגד הוואקף הירדני, האמון על שמירת הסדר והביטחון באזור הר הבית שבירושלים, וצוטט: "המשטרה שכחה שהוואקף הוא גוף נטול כל סמכות בהר הבית וכי מדינת ישראל היא הריבון בו. לא ייתכן שבגלל חשש מאנשי וואקף שוטרים יאפשרו את ביזויו של הר הבית וחילולו. "את הוואקף יש להשליך מהר הבית ויפה שעה אחת קודם".

▪ מצ"ב, העתק כתבה מאתר האינטרנט "ערוץ 7", ומסומן כנספח 3.

ר' קישור לאתר : <https://www.inn.co.il/News/News.aspx/400250>

10. בכתבה מיום 13.11.17 באתר האינטרנט "גלובס", נכתב כי פרקליטות מחוז ירושלים שוקלת להעמיד את מר בנצי גופשטיין לדין וזאת בכפוף לשימוע. יובהר, כי מאז פרסום הכתבה פרקליטות המחוז החליטה להעמידו לדין. **על פי פרסומים בעיתונות** מכתב החשדות עולה כי באירוע חתונה שנערכה במודיעין עילית, נטל מר גופשטיין את המיקרופון ושר שיר המשבח את מעשה הרצח שביצע ברוך גולדשטיין, והידוע כ-"טבח מערת המכפלה" בה נרצחו 29 מתפללים מוסלמים, במילים: **"ברוך הגבר, נכנס למערה, דרך הנשק וירה"**. לאח"כ, השמיע גופשטיין את הסיסמה "מוחמד מת".

▪ מצ"ב, העתק כתבה מאתר האינטרנט "גלובס", ומסומן כנספח 4.

ר' קישור לכתבה : <https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001211495>

11. בכתבה שפורסמה באתר סרוגים משנת 2015, מתואר תמליל הקלטת שיחה מתוך דיון שנערך במחנה קיץ לבחורי ישיבות. השיחה נערכה בין מר גופשטיין, הרב קליין הרב טורצקי, כתב "יתד נאמן" ובני רבינוביץ'. תשובותיו של מר גופשטיין מבהילות אף את חבריו שישבו לידו והמאזין להן לא יוותר אדיש. לשם המחשה תובא מקצת השיחה בגוף הכתבה שם ניתן לשמוע את הדברים מפיו של גופשטיין :

רבינוביץ: האם אתה בעד שריפת כנסיות בארץ ישראל, כן או לא?

גופשטיין: הרמב"ם [...] צריך לשרוף, האם אתה נגד הרמב"ם או בעד הרמב"ם?

רבינוביץ: אל תגייד לי רמב"ם, שאלתי אותך מה אתה אומר.

גופשטיין: בוודאי שכן.

▪ מצ"ב, העתק כתבה מאתר האינטרנט "חדשות סרוגים", ומסומן כנספח 5.

ר' כתבה : <https://www.srugim.co.il/122672> -**בנצי-גופשטיין-נשאל-צריך-לשרוף-כנסיות**

12. בשולי הכתבה התבקשה תגובתו של גופשטיין. תגובתו לכתבה מטרידה הרבה יותר מהאמירה עצמה, כאשר מדובר במועמד לכנסת. "[...] **הדשתי מספר פעמים שאני לא קורא לנקוט בצעדים אופרטיביים, אלא שזו שיטת הרמב"ם, וזה מוטל על הממשלה ולא על יחידים**". תשובה זו הייתה מניחה את הדעת, אלא שאותם היחידים מבקשים כעת לרוץ לכנסת (ולהצטרף לממשלה).

13. בריאיון מצולם, שנערך בשנת 2014 בתוכנית הטלוויזיה של לוסה אהריש (להלן: **"מנחת התכנית"**), נשאל מר גופשטיין על ידה במה הוא שונה ממנה (שהרי הוא יהודי והיא ערביה) והשיב כך :

"כי אני חושב שזו הארץ שלי ואת חושבת שזו הארץ שלך, לכם יש 22 מדינות להיות בהן ואני רוצה להישאר במדינה היהודית שלי [...] זה מה שאני שונה ממך [...] חוץ מזה אין שום דבר ששונה".

לאחר מכן, השיב לשאלתו של חבר בפאנל התוכנית האם הוא באמת לא רוצה אותה בארץ ואמר: **"אלא אם תהיה בתנאים של עם ישראל .."**

כאשר נשאל על ידי מנחת התוכנית האם היא לא אמורה להיות כאן, ענה בקול צלול

וברור :

"את לא אמורה להיות כאן".

בסוף התוכנית כאשר מנחת התוכנית אמרה כי "היא פה כדי להישאר" ענה מר גופשטיין:
"נחיה ונראה".

▪ מצ"ב, העתק כתבה מאתר האינטרנט "וואלה", ומסומן כנספח 6.

ר' קישור לסרטון המלא. :

<https://e.walla.co.il/item/2761843>

14. בעת חתונת בתו, התראיין גופשטיין¹ לגבי השיקולים אשר הנחו אותו בבחירת האולם לקיום השמחה. ומה היה השיקול? כצפוי- אי העסקת ערבים על ידי מפעילי האולם :

"גופשטיין: "אנשי ימין קיצוני זה החתונה הזאתי, זה החתונה של ההמשך, אנחנו נמשיך, לנו יש ילדים והילדים שלנו בגיל 18 מתחתנים והם ימשיכו בעזרת השאם בדרך של האבא"

המראיין: "מלצרים פלסטינים יש כאן?"

גופשטיין: "התנאי הראשון שאני הולך לחתונה זה שאין פלסטינים בחתונה אצלנו, אין ערבים בחתונה. אצלנו זה על טהרת העבודה העברית. בוא נגיד שאם היה פה מלצר ערבי הוא לא היה מגיש את האוכל."

המראיין: אז מה הוא היה עושה?

גופשטיין: הוא היה מחפש את הבית חולים הקרוב נראה לי [...]"

▪ מצ"ב, העתק כתבה מאתר האינטרנט "מאקו", ומסומן כנספח 7.

ר' קישור לסרטון המלא (מתוך כתבה שנערכה ע"י חדשות ערוץ 2):

• <https://www.mako.co.il/news-israel/local/Article-145fdecc6603341004.htm>

נדגיש – גופשטיין לא מסתפק באי העסקה והוא מדגיש שאם היה מגיע מלצר ערבי הוא "היה מחפש את בית החולים הקרוב"

15. עניינו הרואות כי מר גופשטיין מחזיק במשנה גזענית, קשה, בוטה ופוגענית ביחס לכל מי שאינו יהודי בכלל ולערבים בפרט. ניתן לומר בהחלט כי החמור שבמעשיו הוא הפצת משנתו הבזויה ברבים מתוך מטרה להביא להזדהות הציבור ומתוך מטרה להסיתם. המדובר בראיות חותכות אשר אינן משתמעות לשתי פנים ואשר יש בהן כדי להביא לפסילתו ממועמדות בבחירות לכנסת ה-22.

¹ אתר mako, פורסם ביום 26.12.13.

ב. הבקשה לפסול את רשימת עוצמה יהודית

16. לפי חוק-יסוד: הכנסת ניתן לפסול לא רק מועמד, אלא גם רשימה אשר פועלת בניגוד לסעיף 7א. בענייננו לא רק שחברי רשימת 'עוצמה יהודית' מסיתים לגזענות, אלא הרשימה מבקשת באופן רשמי ומובהק לפעול לגירוש הערבים ממדינת ישראל. ובמילים אחרות: "עוצמה יהודית תפעל להוצאת אויבי ישראל מארצנו [...] עם ישראל שב לציון ואויבי ישראל שבים לארצות המוצא":

"8. הגירה של אויבי ישראל: מתוך חתירה לשלום אמת, עוצמה יהודית תפעל להוצאת אויבי ישראל מארצנו. תוקם רשות לאומית לעידוד הגירה. עם ישראל שב לציון ואויבי ישראל שבים לארצות המוצא. כדי לשמור על אופייה היהודי של המדינה, נפעל למיגור תופעות של הסתננות, הן של גנבי גבול, הן של אזרח על רקע של 'איחוד משפחות'.

13. כלכלה וחברה: אנחנו נפתח את הכלכלה לפי השיטה של 'קפיטליזם יהודי'. מיליארדי שקלים יכנסו מצמצום תקציב הבטחון בעקבות הוצאת האויבים מתוכנו, וחלקם יופנה לפיתוח התשתיות, חיזוק התעשייה ומתן סיוע לעסקים קטנים, חיזוק הבניה ויצירת מקומות עבודה בפריפריה. כמו-כן יצומצמו הרגולציות והבירוקרטיה ויופנו משאבים לחיזוק אוכלוסיות חלשות, שילובם בתעסוקה וסיוע לקשישים ולנכים."

17. הדברים לקוחים מתוך אתר האינטרנט של הרשימה, כך היא מציגה עצמה לציבור. יש להניח כי הדברים נוסחו תוך הקפדה ומחשבה. "הוצאת האויב מתוכנו" היא האג'נדה המוצעת לציבור הישראלי- ככל שהרשימה לא תיפסל.

18. ביטויים אלה מבקשים לראות בערביי ישראל גורם "אויב" שאינו לגיטימי במדינת ישראל. את הערבים, לשיטת הרשימה יש להוציא מארצנו. אמת היא כי הכתוב אינו מבהיר מפורשות מי הם אותם אויבים, אולם את פירוש הדברים ניתן להבין מדבריו של בן ארי אשר בגינם הוא נפסל ממועמדותו לכנסת ה- 21:

- בחודש נובמבר 2017 נשא בן ארי דברים באזכרה השנתית לרב כהנא, כשעל דש מקטורנו מדבקה ועליה הכיתוב "הרב כהנא צדק". במהלך הנאום נשמע בן ארי אומר בקולו את הדברים הבאים:

"אנחנו בעוצמה יהודית יצאנו בתכנית הנקראת עליה ובניין הגירה ושלום [...] אחרי עלייה ובניין נקיים את מה שהקדוש ברוך הוא אומר [...] גרש את האמה, מי שרוצה כסף יקבל כסף, מי שרוצה אוטובוס יקבל אוטובוס [...] אנחנו נשמיע ונחולל כאן את מה שצריך לעשות כדי שנקום בבוקר למדינה יהודית [...] בבדואים צריך לטפל, אבל בארצות המוצא. להחזיר את אדמת הנגב לעם ישראל" (ההדגשות הוספו).

- ביום 20.5.2018 נראה בן ארי בסרטון נושא נאום, ואומר בו את הדברים הבאים:

"הערבים בחיפה אינם שונים בשום דבר מהערבים בעזה [...] במה הם שונים? שהם פה אויבים מבפנים [...] הם עושים כאן מלחמה נגדנו בתוך המדינה, [...]"

קוראים לזה 'גיס חמישי' [...] צריך לקרוא לכלב הזה בשמו, הם אויבים שלנו, הם רוצים להשמיד אותנו, יש כמובן ערבים נאמנים, אבל אפשר לספור אותם במשהו כמו אחוז ופחות מאחוז, לצערנו הרב, רובם המכריע הם שותפים מלאים לאחים שלהם בעזה [...] את האויב הערבי צריך לומר לו אחת מהשתיים או שאתה נאמן למדינה או שתלך לסוריה [...] אין דו קיום איתם, הם רוצים להשמיד אותנו, זו המטרה שלהם, זה היעד שלהם [...] זה הגיס החמישי כאן" (ההדגשות הוספו).

מדברים אלה של בן ארי ברורה מהי כוונתה של רשימת עוצמה יהודית ומה מטרתיה ואשר אינם משתמעים לשתי פנים.

19. הנה כי כן, רשימה מבקשת להתמודד לכנסת ה-22 תוך שהיא אומרת באופן גלוי ומובהק כי היא רואה במיעוט הערבי "אויב" אשר יש להביא להוצאתו מארצנו - ראויה לכל גנאי. זו היא גזענות קשה ובוטה השמורה למקרים אפלים בהיסטוריה, ואשר מבקשת להביא לסילוק אוכלוסייה שלמה רק בשל השתייכותה הלאומית.

יש לראות את חומרת הדברים על רקע מי שעומדים מאחורי רשימה זו, וכפי שיפורט להלן בהרחבה:

20. בראש הרשימה עומד איתמר בן גביר אשר אומנם לא נפסל מהתמודדות בכנסת ה-21 אולם נראה כי בית המשפט העליון לא הקל ראש באמירותיו וכפי שציינה הנשיאה הנכבדה, כבוד השופטת א.חיות: **"התבטאויותיו שם בהחלט קשות ומטרידות ביותר ויש טעם בעמדת היועץ המשפטי לממשלה אשר ציין כי הן מתקרבות קרבה מסוכנת לקו האסור שהחוצה אותו מנוע מלהתמודד בבחירות לכנסת"**

21. ברשימה לא נכלל בן ארי אשר בחר בפעם זו שלא להתמודד מסיבות מובנות, אולם הוא עומד מאחורי הרשימה ומגייס את כוחו האלקטורלי לטובתה. סרטון של בן ארי מופיע באתר המפלגה ובתמונות הראשיות המופיעות באתר. בן ארי מרבה להתבטא בדף פייסבוק ששמו "עוצמה יהודית עם מיכאל בן ארי" והיה נוכח במועד הגשת הרשימה לוועדת הבחירות המרכזית.

22. ברשימה מופיע מר ברוך מרזל אשר מועמדותו אושרה על ידי בית המשפט העליון וזאת ברוב של 5 שופטים מול 4 אשר סברו כי יש מקום לפסול אותו. גם דעתם של שופטי הרוב אשר בסופו של דבר בחרו שלא לפסול את מרזל, לא הייתה נוחה, אם לנקוט לשון המעטה והם נמנעו מלפסול אותו בעיקר לאור העובדה שמרזל הבהיר כי הוא חוזר בו מאמירותיו החמורות. מרזל לא נפסל בעבר ומטעם זה לא התבקשה פסילתו כאן. עם זאת, שמו מכתים את הרשימה ומלמד על אופייה ועל כוונותיה.

23. מטעמים אלה, יש לפסול את הרשימה כולה. בדרך הדברים הרגילה ספק האם מסמך עקרוני די בו לבדו כדי להביא לפסילתה של הרשימה. אך יש לזכור מי עומד מאחורי מסמך זה ולהביט במציאות מתוך מבט רחב. השתייכותם של אנשים אלה לרשימה, בין בדרך של מועמדות ישירה ובין בדרך של תמיכה חיצונית מבהירים היטב כי הביטוי **"עוצמה יהודית תפעל להוצאת אויבי ישראל מארצנו"** והביטוי **"הוצאת האויבים מתוכנו"**, אינם בבחינת אמירות ריקות. יש לראות את הפעילות של כל אחד מהם כמשתלבת עם העקרונות הללו.

ג. המסגרת הנורמטיבית

24. סעיף 7א(א) לחוק-יסוד: הכנסת קובע:

"רשימת מועמדים לא תשתתף בבחירות לכנסת ולא יהיה אדם מועמד
בבחירות לכנסת, אם יש במטרותיה או במעשיה של הרשימה או במעשיו של
האדם, לרבות בהתבטאויותיו, לפי הענין, במפורש או במשתמע, אחד מאלה:

(2) הסתה לגזענות:

"[...]"

25. סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת נסב על הדילמה שהמדינה הדמוקרטית נתונה בה, ושכונתה ה"פרדוקס הדמוקרטי": מצד אחד הדמוקרטיה מבוססת על חופש הביטוי ועל "שוק חופשי של דעות", וכחלק מכך כל אדם רשאי להביע את דעותיו ולהתמודד באופן שוויוני בבחירות. אולם מן הצד האחר, השיקול לפיו הדמוקרטיה זכאית, אם לא חיבת, להגן על עצמה, וכחלק מכך לשלול השתתפותו של מי ששולל את הדמוקרטיה עצמה, או פוגע בעקרונות היסוד שלה (ראו: א"ב 11280/02 **ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השש-עשרה נ' ח"כ טיבי** (פורסם בנבו, מיום 15.5.2003), בפסקה 2 לפסק דינו של כב' הנשיא ברק, כתוארו אז) (להלן: "עניין טיבי").

26. הזכות לבחור ולהיבחר היא זכות דמוקרטית חשובה, אולם ככל זכות, זו היא זכות יחסית הניתנת להגבלה. מניעת האפשרות להתמודד בבחירות פוגעת בזכות לבחור ולהיבחר, ומכאן שההגבלות על זכות זו תהיינה מינימאליות והבאות להגן על אינטרסים חיוניים ביותר (א"ב 1095/15 **ועדת הבחירות המרכזית לכנסת העשרים נ' ח"כ חנין זועבי** (פורסם בנבו, מיום 10.12.2015), בפסקה 5 לפסק דינה של הנשיאה דאז הש' נאור) (להלן: "עניין זועבי").

27. על רקע זה, סעיף 7א מבטא את אופייה של מדינת ישראל כ-"דמוקרטיה מתגוננת": יש לקיים את הזכות לבחור ולהיבחר מבלי לפגוע בקיומה של המדינה כמדינה יהודית ודמוקרטית, תוך שלילת הסתה לגזענות והתמיכה במאבק מזוין נגד המדינה (ר' **עניין טיבי**, בפסקה 5 לפסק הדין).

28. אופן הפעלתו של הסעיף מגלם את האיזון בין שמירה על הזכות לבחור ולהיבחר לבין שמירה על קיומן של הדמוקרטיה והמדינה (ר' **עניין זועבי**, בפסקה 7 לפסק דינה של הש' נאור).

29. בפסק הדין האחרון שדן בפסילת מועמדים ורשימות, עמד בית המשפט העליון על אמות המידה שנקבעו בפסיקה לצורך מניעת מועמדות לכנסת [ראה: א"ב 1806/19 **ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21 נ' ד"ר עופר כסיף** (פורסם בנבו, 18/07/2019) (להלן: "עניין כסיף" או "פרשת כסיף")].

30. עיקרן, בקצירת האומר, כי יש להראות שאחד מהיסודות המנויים בסעיף 7א לחוק מתקיים במטרותיהם או במעשיהם של הרשימה או המועמד; יש לבחון האם מטרות אלו הן מאפיין דומיננטי של הרשימה; על המאפיינים הדומיננטיים ניתן ללמוד מהצהרות מפורשות וממסקנות מסתברות שמשמעותן ברורה וחד-משמעית. בנוסף, על הרשימה או המועמד לפעול באופן אקטיבי להגשמת מטרותיה האמורות, ויש להראות כי אכן נעשתה "פעילות שטח שיטתית" להוצאת מטרותיהם מהכוח אל הפועל. לבסוף, על הראיות המבססות את כל האמור לעיל, להיות

"משכנעות, ברורות וחד משמעיות" (עניין כסיף, פסקה 4 לפסק דינו של כבוד השופט נ' סולברג) ונדרשת "מסה קריטית" של ראיות להצדקת הפסילה (ראה עניין זועבלי).

31. נדרשות ראיות המצביעות על קיומה של עילות הפסילה ברמה גבוהה של שכנוע ולא דווקא מספר גדול של ראיות. אין להעניק את הבכורה לכמות הראיות ויש צורך לעמוד על טיבן. יכול שראיה אחת בודדת מסוגלת לקיים את דרישת "המסה הקריטית". ראה בעניין זה את דבריו של כבוד השופט ד' מינץ בעניין כסיף:

"אין המדובר במבחן כמותי אלא במבחן איכותי. אם למשל בית המשפט ישתכנע על בסיס ראיה בודדת (ולא כבמקרה זה בו מדובר במכלול ראיות) שיש להכריע את הדין לכיוון מסוים, הרי שהוא יכול לגזור מכך את הכרעתו. או אז הראיה הבודדת תהיה "מסה קריטית". [ההדגשה אינה במקור]

32. לאורך השנים הובעו בפסיקה מגוון דעות המבטאות גישות שונות ביחס להחלת מבחן ההסתברות (החל בגישה הגורסת כי אין להחילו וכלה בגישה התומכת באימוצו). עם זאת, לאחרונה ניכרת המגמה כי יש להימנע מהחלת המבחן בנסיבות פסילת מועמדות בשל גזענות. מגמה זו בלטה בעניין כסיף שם סברו 5 משופטי בית המשפט העליון כי יש להימנע מהחלת המבחן בנסיבות הנ"ל:

"אני סבור כי אין מקום כלל למבחן הסתברותי בהחלת עילות הפסילה לפי סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת. למבחן הסתברותי אין כל עוגן בלשון החוק והוא גם מעלה קשיים רבים - עיוניים ומעשיים - ביישומו. לא אתיימר למצות כאן את הנימוקים לעמדה זו, ואסתפק במילים קצרות: ראשית, בהיבט של פרשנות החוק. כידוע פרשנות דבר חקיקה מתחילה מלשונו ומוגבלת על ידה. בענייננו אין בנוסחו של סעיף 7א כל עוגן לדרישה למבחן הסתברותי. סעיף 7א מתייחס למטרות ולמעשים, לרבות התבטאויות, של רשימה או מועמד. מדובר בעילות "התנהגותיות" ולא "תוצאתיות". שנית, בידי בית המשפט הנדרש לאשר או לבקר החלטה של ועדת הבחירות המרכזית לפסול מועמד או רשימה, אין כלים ליישום מבחן הסתברותי לשם אישור או שלילה של הערכה הסתברותית של ועדת הבחירות. הערכה הסתברותית בהקשר הציבורי-פוליטי היא מטבעה ספקולטיבית ורצוי כי בית המשפט יימנע ממנה. ושלישית, וזה עיקר - סעיף 7א עניינו בהעדר לגיטימיות של רשימה או מועמד שמתקיימת בהם אחת מעילות הפסילה מלהשתתף ב"משחק הדמוקרטי". הבסיס הרעיוני לפסילת רשימות ומועמדים כאמור אינו מתמצה במניעת סכנה מעשית-קונקרטית אלא עיקרו באי מתן לגיטימציה לרשימות ולמועמדים שמטרתיהם ומעשיהם הם מחוץ למתחם הלגיטימיות הדמוקרטית להשתתף בבחירות הדמוקרטיות" [ההדגשה אינה במקור]

(פרשת כסיף - פסקה 2 לפסק דינו של כבוד השופט מ' מזוז)

33. ואכן, מגמה זו נחוצה לצורך התמודדות מול נגע ההסטה לגזענות. משמעותה כי אין מקום לאמירות גזעניות ואלו יעמדו לביקורות בפני עצמם ללא תלות בסיכוי התממשות הסיכון שבחובן.
34. בשולי סוגיה זו, יש לציין כי בפרשת כסיף ניתנו נימוקים נוספים לאי החלת המבחן ההסתברותי - בין היתר נכתב כי אין למבחן ההסתברות עיגון לשוני בחוק וכי בית המשפט מוגבל ביכולתו לבחון את התממשות הסיכון (הנובעת מביטויים גזעניים) במבט צופה פני עתיד.
35. עולה כי עצם האמירות, ההתבטאויות והמעשים, גם אם מעטים הם, מקימים עילה לפסילת מועמדות רשימה או מועמד :

”אוסף עוד כי איני רואה צורך לדון בשאלת ”מבחני ההסתברות” שהעלה הנשיא ברק בפסק דינו. אך אילו סברתי שיש לקבל את השיטה הגורסת ”מבחני הסתברות” לשם פסילת רשימות או מועמדים, הרי בכל הנוגע לגזענות הייתי קובעת כי ”גזענות” במובנה ה”גרעיני” טומנת בחובה, על-פי טיבה, פוטנציאל של סיכון שהסתברותו היא בגדר אפשרות ממשית. גזענות מעצם טבעה עלולה לפשוט כנגע, גם כאשר נראה שהיקף הפעילות הפוליטית סביבה קטן הוא וסיכוייהם הפוליטיים של הרשימה או של המועמד אינם רציניים. גזענות היא מסוג הנגעים שבידודם והרחקתם מהזירה הפוליטית והחברתית היא תנאי חיוני למניעת התפשטותה.”

[ההדגשה אינה במקור]

אב 11280/02 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השש-עשרה נ' אחמד טיבי, נו 1 (4) 1 (פורסם בנבו מיום 15.05.2003).

ד. גזענות בראי הפסיקה

36. בפרשת ניימן השנייה (ר' ע"ב 1/88 ניימן נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השתיים-עשרה, פ"ד מב(4) 177 (1988)), נידונה עילת הסתה לגזענות, ושם קבע כב' הנשיא שמגר (כתוארו אז) כי הסתה לגזענות לצרכי סעיף 7א' היא :

”ליבוי היצרים השיטתי על יסוד לאומי-אתני המביא איבה ומדנים ומעמיק תהום, קריאה לשלילה אלימה של זכויות, לביזוי שיטתי ומכוון של חלקי אוכלוסייה מוגדרים, המאובחנים לפי יסוד לאומי-אתני”.

37. ובהקשר למבחן ההסתברות (ראה לעיל) עמד השופט י' עמית על הסיכון האינהרנטי בעצם הביטוי הגזעני. כך נכתב :

”המחוקק אמר את דברו בקול רם וצלול. הסתה לגזענות היא מחוץ למשחק הפוליטי. הסתה לגזענות נוגדת ערכים אוניברסליים-דמוקרטיים. הסתה לגזענות אינה עולה בקנה אחד עם ערכיה של מדינת ישראל כמדינה יהודית. הסתה לגזענות – לא בבית ספרנו ולא

בכנסת ישראל. מטעם זה הוקעה תנועת "כך" והוקאה אל מחוץ למחנה ואל מחוץ לחוק. שיח גזעני מסית הוא שיח פוגע מטיבו ומטבעו, וככזה, איני סבור כי יש להחיל עליו מבחן הסתברותי.

[ההדגשה אינה במקור]

(עניין כסיף, פסקה 2 לפסק דינו)

ה. מן הכלל אל הפרט

38. המשיב 1 נקט פעם אחר פעם התבטאויות ומעשים שיש בהם כדי לשלהב את ההמון וללבות את היצרים באופן שיטתי על יסוד לאומי-אתני באופן המביא למדנים ולפגיעה במרקם החיים העדין של אוכלוסיות מיעוט במדינת ישראל. כל אלו תוך קריאות לפגיעה בזכויות הבסיסיות של האוכלוסייה הערבית וביזויים השיטתי. נוכח חריפות הדברים והיותם כה בוטים ומשמעותיים אין מנוס מלהביא לפסילתו של מר גופשטיין מהתמודדות בבחירות במערכת הבחירות לכנסת ה-22.

39. רשימת 'עוצמה יהודית' תומכת במובהק בסילוק המיעוט הערבי מישראל ובכך מסיטה לגזענות באופן שאין מקומם של חברי הרשימה בבית הנבחרים. משכך, ונוכח הראיות לעיל, יש להביא אף לפסילתה של הרשימה מהתמודדות בבחירות.

ו. סוף דבר

40. בקשה זו חתומה על ידי שליש מחברי הוועדה המרכזית.

41. העובדות המובאות בבקשה זו נתמכות בתצהירה של מר עיסאווי פריגי.

42. הראיות לתמיכה בבקשה זו מובאות בתיק ראיות נפרד.

43. לנוכח כל האמור ומה שעוד ייטען תתבקש ועדת הבחירות המרכזית הנכבדה לפסול את מועמדותם של המשיבים 1 ו-2 לחברות בכנסת ה-22.

אורי הברמן

אורי הברמן, עו"ד

ב"כ המבקשים

תצהיר


8 עמית פנינג

אני הח"מ, _____, הנושאת ת. _____, אחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה זאת אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק מצהירה בזאת כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לפסילת מועמדים לכנסת שהוגשה מטעם חברי סיעת מרצ.

2. עובדות הבקשה ידועות לי מתוך עיון בחומרים אשר צורפו לבקשה.

זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.


חתימת המצהירה

אני מאשר כי ביום 08.08.2019 הופיע בפני עורך דין _____, ואחרי שהזהרתי כי עליה להצהיר את האמת וכי אם לא תעשה כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אישרה את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתמה עליה בפני.


עורך דין

8.8.19
תאריך

כתבי הסמכה – חתימות חברי ועדת
הבחירות המרכזית לכנסת ה-22

בהתאם להוראות סעיף 63א(א) לחוק הבחירות לכנסת (נוסח משולב), התשכ"ט-1969

בהתאם להוראות סעיף 63א(א) לחוק הבחירות לכנסת (נוסח משולב), תשכ"ט-1969, אני הח"מ
חבר וועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-22, ת.ז. _____,
מטעם סיעת _____, מצרף בזה את חתימתי לבקשה המוגשת לוועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-22, לקבוע כי מפלגת עוצמה יהודית וכן מר בן ציון גפשטיין מנועים מלהשתתף בבחירות לכנסת
ה-22.

חתימה: _____
תאריך: 2/9/19

בהתאם להוראות סעיף 63א(א) לחוק הבחירות לכנסת (נוסח משולב), תשכ"ט-1969, אני הח"מ
חבר וועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-22, ת.ז. 717119
מטעם סיעת המחנה, מצרף בזה את חתימתי לבקשה המוגשת לוועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-22, לקבוע כי מפלגת עוצמה יהודית וכן מר בן ציון גפשטיין מנועים מלהשתתף בבחירות לכנסת
ה-22.

חתימה: 717119
תאריך: 717119

בהתאם להוראות סעיף 63א(א) לחוק הבחירות לכנסת (נוסח משולב), תשכ"ט-1969, אני הח"מ
חבר וועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-22, ת.ז. 17/11/2019
מטעם סיעת כחול לבן, מצרף בזה את חתימתי לבקשה המוגשת לוועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-22, לקבוע כי מפלגת עוצמה יהודית וכן מר בן ציון גפשטיין מנועים מלהשתתף בבחירות לכנסת
ה-22.

ד"ר אהוד אולן
חתימה
תאריך 2.8.2019

בהתאם להוראות סעיף 63א(א) לחוק הבחירות לכנסת (נוסח משולב), תשכ"ט-1969, אני הח"מ
חבר וועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-22 מטעם _____ ת.ז. _____
סיעת _____, מצרף בזה את חתימתי לבקשה המוגשת לוועדת הבחירות המרכזית לכנסת
ה-22, לקבוע כי מפלגת עוצמה יהודית וכן מר בן ציון גפשטיין מנועים מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-22.

חתימה: _____
תאריך: 2/11/14

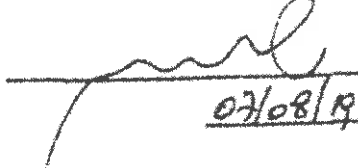
בהתאם להוראות סעיף 63א(א) לחוק הבחירות לכנסת (נוסח משולב), תשכ"ט-1969, אני הח"מ
חבר וועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-22, ת.ז. _____
מטעם סיעת _____ (10) _____, מצרף בזה את חתימתי לבקשה המוגשת לוועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-22, לקבוע כי מסלגת עוצמה יהודית וכן מר בן ציון גפשטיין מנועים מלהשתתף בבחירות לכנסת
ה-22.

חתימה: _____
תאריך: 2/12/19

בהתאם להוראות סעיף 63א(א) לחוק הבחירות לכנסת (נוסח משולב), תשכ"ט-1969, אני הח"מ
סין ש"ינים ת.ז. _____
מטעם סיעת _____, מצרף בזה את חתימתי לבקשה המוגשת לוועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-22, לקבוע כי מפלגת עוצמה יהודית וכן מר בן ציון גפשטיין מנועים מלהשתתף בבחירות לכנסת
ה-22.

חתימה: _____
תאריך: 7.8.19

בהתאם להוראות סעיף 63א(א) לחוק הבחירות לכנסת (נוסח משולב), תשכ"ט-1969, אני הח"מ
מר שלמה מילר, ת.ז. _____, חבר וועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-22,
מטעם סיעת מר"ם, מצרף בזה את חתימתי לבקשה המוגשת מטעם סיעת מרץ לוועדת
הבחירות המרכזית לכנסת ה-22, לקבוע כי מפלגת עוצמה יהודית וכן מר בן ציון גפשטיין מנועים
מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-22.

חתימה: 
תאריך: 07/08/19

בהתאם להוראות סעיף 6א(א) לחוק הבחירות לכנסת (נוסח משולב), תשכ"ט-1969, אני הח"מ
ערן יאראק
רואה חשבון
מטעם סיעת 22
ת.ז. _____
חבר וועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-22.
מצרף בזה את חתימתי לבקשה המוגשת לוועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-22, לקבוע כי מפלגת עוצמה יהודית וכן מר בן ציון גפשטיין מנועים מלהשתתף בבחירות לכנסת
ה-22.

ערן י

חתימה:

תאריך: 27/8/19

בתאום להודעת סעיף 63א(א) לחוק הבחירות לכנסת (נוסח משולב), תשכ"ט-1969, אני הת"ם
חבר וועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-22 [redacted] ת.ז. 48
מטעם טיעון התל סבדף בזה את דו"סיימי לבקשה והמנוסח לועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-22 לקבוע כי מפלגת עצמה יהודית וכן מר בן ציון גפסטיין מנועים מלהשונתף בבחירות לכנסת
ה-22.

החתימה: 48
תאריך: 6/8/67

Handwritten mark

באתאם להודעות סעיף 63א(א) לחוק הבחירות לכנסת (נוסח משולב), תשכ"ט-1969, אני הח"מ
חבר וועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-22 מטעם _____ ת.י. _____
סיעת _____ מצרף בזה את חתימתי לבקשה המוגשת לוועדת הבחירות המרכזית לכנסת
ה-22, לקבוע כי מפלגת עוצמה יהודית וכן מר בן ציון גפשיין מנועים מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-22.

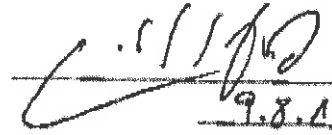
חתימה : _____
תאריך 8/9/19

FROM :

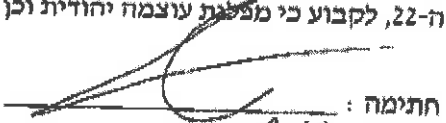
FAX NO. : 025669855

08 Sep. 2019 11:13 P 2

בהתאם להוראות סעיף 63א(א) לחוק הבחירות לכנסת (נוסח משולב), תשכ"ט-1969, אני הח"מ
לס"מ סניף, ת.ז. ,
חבר וועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-22 מטעם
סיעת הליגת הג'מאנס', מצרף בזה את חתימתי לבקשה המוגשת לוועדת הבחירות המרכזית לכנסת
ה-22, לקבוע כי מפלגת עוצמה יהודית וכן מר בן ציון גפשטיין מנועים מלחשונתף בבחירות לכנסת ה-22.

חתימו: 
תאריך: 9.8.19

בהתאם להוראות סעיף 36א(א) לחוק הבחירות לכנסת (נוסח משולב), תשכ"ט-1969, אני הח"מ
 , חבר וועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-22 מטעם מ.א. אלוש ת.ז.
 סיעת כ"ס, מצרף בזה את חתימתי לבקשה המוגשת לוועדת הבחירות המרכזית לכנסת
 ה-22, לקבוע כי מפלגת עוצמה יהודית וכן מר בן ציון גפשטיין מנועים מלהשתתף בבחירות לכנסת ח-22.


 חתימה :
 תאריך 9.8.19