

בעניין:

סיעת כחול לבן

באמצעות עוה"ד ערן מרינברג ו/או שמעון בראון  
אבא הלל 14, רמת-גן  
טל' 03-6135559; פקס' 03-6135558  
ובאמצעות ב"כ גזית-בקל, עורכי דין  
דרך מנחם בגין 7, רמת-גן  
טל' 03-6733331; פקס' 03-6733338

המבקשת;

- נ ג ד -

בן ציון גפשטיין

המשיבים;

## בקשה לפסילה מהתמודדות בבחירות לכנסת ה-22

### **בהתאם לסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת**

ועדת הבחירות לכנסת ה-22 מתבקשת לעשות כסמכותה בהתאם לסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת ולקבוע כי מר בן ציון גפשטיין (להלן: "המשיב"), מנוע מהשתתפות בבחירות כמועמד בבחירות לכנסת ה-22 ברשימת המועמדים של מפלגת עוצמה יהודית (להלן: "עוצמה יהודית").

### ואלה נימוקי הבקשה

#### א. מבוא

1. לא בלב קל מוגשת בקשה לפסול מועמד מהתמודדות בבחירות לכנסת, וזאת לאור השיקולים החוקתיים המביאים לנקיטת גישה רחבה, ככל הניתן, בהקשר זה.

אולם, כאשר מדובר במי שהווייתו, עמדותיו, התבטאויותיו, מעשיו חותרים תחת קיומה של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית; מי שמסית לגזענות באופן שיטתי; מי שמבקש ללבות שנאה בין חלקים שונים של האוכלוסייה בישראל; מי שתורתו הרעיונית מפשיטה את האדם מתכונותיו, ומתמקדת במוצאו ובגזעו כבסיס לקביעת זכויות וחובות; כאשר מדובר במי שהראיות מלמדות על "תמונה ברורה, חד-משמעית ומשכנעת לפיה.. [הוא] מלבה באופן שיטתי יצרים של שנאה כלפי הציבור הערבי בכללותו, תוך ביזוי מתמשך של ציבור זה" (נע"ב 1866/19 עיסאווי פריג' ואח' נגד מיכאל בן ארי, בפסקה 42; (להלן: "עניין פריג'"));

הרי שמכוח חוק יסוד: הכנסת, ולשם הגנה על ערכי היסוד של מדינת ישראל - יש למנוע את התמודדותו בבחירות.

2. עוד בטרם נחקק סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת, פסק בית המשפט העליון כי תנועת כך, מיסודו ובהנהגתו של מאיר כהנא, דוגלת בעקרונות "גזעניים ואנטי דמוקרטיים" (ע"ב 2/84 ניימן נ' יושב-ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת האחת-עשרה, פ"ד לט(2) 225, 262-264).

3. בעקבות בחירתו של מאיר כהנא לכנסת חוקקה הכנסת את סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת, הקובע כי מפלגה המסיתה לגזענות, ואשר יש בפעילותה משום שלילת אופייה היהודי והדמוקרטי של המדינה - תהא פסולה מהתמודדות בבחירות.

4. לאחר חקיקת סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת, פסלה ועדת הבחירות המרכזית את תנועת כך מהתמודדות בבחירות. והנה, על-אף "נקודת מוצא שיש לפרש את עילות הפסילה בצמצום ולהפעילן במקרים קיצוניים ביותר", בית המשפט העליון אישר בפסיקותיו החלטות אלה, ואת פסילת הגורמים הקיצוניים המזוהים עם תנועת כך מהתמודדות בבחירות.

5. לאורך השנים עברה מפלגתו של מאיר כהנא שינויים וגלגולים - אולם הלוז הרעיוני של פעילותה נותר בעינו ויש בו משום שלילת אופייה הדמוקרטי של מדינת ישראל, והסתה לגזענות.

6. אין לכחד, שינויי העתים הביאו תופעות אשר אך לפני כמה שנים לא ניתן היה להעלותן על הדעת, ובין היתר מתן לגיטימציה לגורמים כהניסטיים גם על-ידי מפלגות שלפני שנים לא רבות הובילו את המאבק בתופעות כהניסטיות. אולם, בל נטעה; שינויי הזמנים הללו אינם משנים את עקרונות היסוד של שיטת המשטר הישראלית, ושל שיטת המשפט הישראלית. העובדה כי יש מפלגות המתייחסות בסלחנות כלפי תופעות של הסתה לגזענות ופגיעה בשוויון ערך האדם אינה מאיינת את התשתית הערכית והמוסרית עליה נשען קיומה של מדינת ישראל, ואינה מאיינת את תכליתו של סעיף 7א. **לכן מוגשת הבקשה דנא.**

7. עוצמה יהודית היא גלגול מודרני של אותה מפלגה ותנועה גזענית בראשה עמד מאיר כהנא ואשר מוגדרת עד היום כארגון טרור בארצות הברית. אלא שגם בתוך עוצמה יהודית מתבלטת העשייה של המשיב, כמי שפועל באופן אקטיבי, בצורה עקבית ושיטתית, לחתור תחת ערכי הדמוקרטיה, ולהסית לגזענות, ואף לאלימות.

8. בחשבון הטוויטר שלו המשיב בחר להגדיר עצמו בגאווה כלפי כולי עלמא כ- **"תלמידו של הרב כהנא"**, ושם המשתמש הוא "כהנא צדק". קישור לפרופיל הטוויטר - [https://twitter.com/kahane\\_zadak](https://twitter.com/kahane_zadak).

דוגמא מעמוד הטוויטר של המשיב מצ"ב כנספת א'.

על כך גאוותו; כי מורו ורבו היה האדם שוועדת הבחירות המרכזית ובית המשפט העליון קבעו לגביו כי יש בפעולותיו משום הסתה לגזענות ושלילת אופייה הדמוקרטי של מדינת ישראל. במקרה דנא יכול והתלמיד אף עולה על רבו. בהתבטאויותיו העניק המשיב לגיטימציה מפורשת לפגיעה בחפים מפשע, ולא בכדי, רק לאחרונה החליטה פרקליטות המדינה החליטה רק לאחרונה להעמידו לדין, בין היתר, באשמת הסתה לגזענות. יתר על כן, המשיב לא מסתפק בהתבטאויות. המשיב הקים ועומד בראשו של ארגון להב"ה, **ארגון שתורתו היא תורת גזע, המבחינה בין אנשים בהתאם לגזעם ולמוצאם**; ארגון שפעיליו הורשעו בהצתת בית הספר הדו-לשוני בירושלים, ארגון שפעיליו בראשות המשיב נוהגים באלימות באופן תדיר.

9. על רקע הראיות שיפורטו להלן אין ספק כי נגד המשיב עומדות ראיות ברורות, חד-משמעיות, המלמדות כי תורתו היא תורה גזענית, החותרת תחת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית, תורה זו מהווה מרכיב יסודי ומרכזי בהשקפתו, וכי המשיב פועל באופן אקטיבי להוציא תורה זו אל הפועל.

## **ב. המסגרת המשפטית**

10. בטרם נציג את הראיות נעמוד בקצרה על המסגרת המשפטית, אשר אך לאחרונה פורטה בפסק דינו של בית המשפט העליון בעניין פריג' (אשר נימוקיו פורסמו ביום 18.7.2019).

11. אין צורך להכביר במילים על-אודות חשיבות הזכות לבחור ולהיבחר, כמו גם בדבר חשיבותו של חופש הביטוי הפוליטי. אלה רכיב יסודי בכל משטר דמוקרטי. "עם זאת, השוויון וחופש הביטוי הפוליטי אינן חירויות בלתי מוגבלות וכבר נפסק כי '... מי שאינו מקבל את עקרונות היסוד של הדמוקרטיה ומבקש לשנותם, אינו יכול לבקש להשתתף בדמוקרטיה בשם אותם הכללים'." (עניין פריג', בפסקה 3; ההדגשות כאן, ולהלן, אינן במקור).

12. סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת נועד בדיוק לשם כך, על-מנת שניתן יהיה "למנוע השתתפות בבחירות של רשימות ושל מועמדים המבקשים לעשות שימוש בכלים הדמוקרטיים במטרה לשלול את עצם קיומה של המדינה או לפגוע בעקרונות היסוד שלה" (עניין פריג', בפסקה 3). וזהו נוסחו של סעיף 7א:

**"7א(א). רשימת מועמדים לא תשתתף בבחירות לכנסת ולא יהיה אדם מועמד**

**בבחירות לכנסת, אם יש במטרותיה או במעשיה של הרשימה או במעשיו של**

**האדם, לרבות בהתבטאויותיו, לפי הענין, במפורש או במשתמע, אחד מאלה:**

**(1) שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית;**

**(2) הסתה לגזענות;**

**(3) תמיכה במאבק מזוין, של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת**

**ישראל."**

13. אשר למאפיינים "הגרעיניים" של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית, מאפיינים אשר הפגיעה בהם עשויה להצדיק מניעת התמודדות; נקבע, כי: "אלה מבוססים [...] על הכרה בריבונות העם המתבטאת בבחירות חופשיות ושוות; הכרה בגרעין של זכויות אדם, ובהן כבוד ושוויון" (עניין פריג', בפסקה 13).

אשר להסתה לגזענות, הרי שזו מתקיימת מקום בו עולה כי המועמד מלבה את היצרים באופן שיטתי, על-יסוד לאומי ואתני, מביאים במעשיו איבה ומדנים, מבזה באופן שיטתי ומכוון חלקים מהאוכלוסיה, המאובחנים לפי יסוד לאומי-אתני. כפי שנפסק בעניין פריג' (בפסקה 25):

**"גזענות היא חולי חברתי מוכר וידוע שהמין האנושי נגוע בו מאז ומקדם.**

**הגזענות מגלה את פניה המכוערים בשנאת חינום ובהסתה לשנאת חינום של**

**השוונה, אך בשל מאפיינים מולדים או בשל השתייכות קהילתית, דתית,**

**אתנית או לאומית. היא מפשיטה את בני האדם מתכונותיהם האנושיות בשל**

**השתייכויות אלה ופוגעת בזכות הבסיסית לכבוד אנושי ולשוויון הנתונות**

**לכלל הברואים בצלם."**

14. אשר להוכחת יסודות אלה; על מבקש הפסילה להראות כי המעשים הפסולים הנם **נדבך מרכזי** בהוויתו של המועמד; כי מסקנה זו נלמדת **ממעשיו או מהצהרות מפורשות**; כי המועמד **פועל באופן אקטיבי** להוציא אל הפועל את מטרותיו; וכי **הראיות הן ברורות** וחד משמעיות (עניין פריג', בפסקה 16).

15. מהתם - להכא.

### ג. המשיב מסית לגזענות ושולל את אופייה הדמוקרטי והיהודי של מדינת ישראל

16. קורותיו של המשיב הם ביטוי מובהק לפנים המכוערים ביותר של קבוצת שוליים במדינת ישראל, אשר שמה לה למטרה להרבות שנאה, לבזות ולהסית נגד האוכלוסייה הערבית. נוכח הקרבה העיונית בין שתי עילות הפסילה בעניינו של המשיב, והעובדה כי ההסתה הגזענית של המשיב מהווה שלילה מובהקת של עקרונות השוויון וכבוד האדם, וחתיירה תחת אופייה הדמוקרטי של מדינת ישראל - נתייחס לעילות הפסילה במאוחד.

17. הראיות שיפורטו להלן מלמדות, כי הפעולות הגזעניות הן נדבך מרכזי בהווייתו של המשיב; כי הצהרותיו ומעשיו מפורשים המה ולא ניתנים להסבר "תמים"; כי המשיב פועל באופן אקטיבי כדי להוציא משנתו אל הפועל, והוא לא מסתיר - אלא אף מתגאה - במעשיו.

18. מגיל צעיר היה המשיב פעיל בתנועת כך - אותו ארגון טרור אשר ממשלת ישראל הכריזה עליו בשנת 1994 כארגון טרור. לכשהגיע לגיל גיוס - כך לפי דבריו של המשיב עצמו בתביעה שהגיש - צה"ל נמנע מלגייסו לשירות צבאי, בשל רקעו זה. המשיב נעצר פעמים רבות באירועים הקשורים לליבוי מדנים נגד האוכלוסייה הערבית - הכאת ערבים; התפרצות להר הבית; חשד לרצח. כל זאת לא הרתיע את המשיב מלהמשיך ולהפיץ את משנתו של מאיר כהנא ושל תנועת כך.

19. אכן, חלק מרכזי בהווייתו של המשיב הוא קידום תורתו של מאיר כהנא. המשיב אינו מסתפק בהגדרתו כתלמידו של מאיר כהנא. בערוץ הטלגרם של המשיב מופיעים דברי הלל ושבח למאיר כהנא, ובכלל זאת ציטוטים רבים של מאיר כהנא, אותם הוא מקדם ומפיץ. למעשה, כמעט כל הפרסומים בערוץ הטלגרם נפתחים בהפניה לדברים של מאיר כהנא. קישור - <https://t.me/s/benziyongopshtein>.

20. המשיב משקיע מאמצים בהנחלת מורשתו של מאיר כהנא; כך למשל ביום 31.10.2012 פרסם המשיב (יחד עם אחרים) סרטון **לילדים**, אשר מהלל את הרב כהנא, והמשיב עצמו צוטט (מעריב, 31.10.2012):

**"בנצי גופשטיין, אחד מתלמידיו של כהנא ומבוגרי תנועת כ"ך, שהיה בין מפיקי הסרט, סיפר כי מטרת הסרט הינה 'להכיר את פועלו של הרב לכל ילדי ישראל'."**

העתק מהכתבה מצ"ב כנספח ב'.

21. באופן פרדוקסלי, כיום קשה לאתר את הפרסומים של המשיב הואיל ובחודש דצמבר 2018 הסירה חברת גוגל את ערוץ היוטיוב שלו בשל היותו חממה להסתה לגזענות והפצת תכנים של שנאה.

העתק מכתבה בנושא זה מצ"ב כנספח ג'.

22. באותו האופן החליטה גם חברת פייסבוק למחוק את עמוד הפייסבוק הרשמי של המשיב, ומשום שלדבריה הופיעו בו **"שנאה מאורגנת ודברי שנאה"** המופנים כולם כלפי ערבים. פייסבוק לא נרתעה גם לאחר שהמשיב הגיש נגדה תביעה אזרחית.

כתבות בנושא מצ"ב כנספח ד'.

23. המשיב מצדו לא נתן להסרת הערוצים ברשתות החברתיות למנוע ממנו מלהמשיך בהפצת תורתו הגזענית. כך למשל, לאחרונה (ביום 18.7.2019) פרסם המשיב סרטון בערוץ יוטיוב בשם "האמת שלנו".

רובו ככולו של הסרטון הוא נאום של מאיר כהנא בו נטען כי "מצווה לנקום", וכי **"מי שמוטלת עליו הנקמה הוא עם ישראל, ולא על הקדוש ברוך הוא"** וכי **"בנקמה אין עניין של חפים מפשע"**. קישור לסרטון - [https://www.youtube.com/watch?v=SNFEg\\_5NXtQ](https://www.youtube.com/watch?v=SNFEg_5NXtQ).

24. מוטיב "הנקמה" הוא מוטיב חוזר בהתבטאויות של המשיב, אלא שמדובר בעיוות של מושג הנקמה כמשמעותו המקובלת. המשיב דוגל באלימות לשמה, המכוונת כלפי חפים מפשע.

זכור לדיראון עולם סרטון החתונה, בו הניפו חוגגים תמונות של עלי דוואבשה, פעוט בן שנה שנרצח על-ידי בן בליעל, יחד עם הוריו, כאשר ביתם הוצת עליהם בשעות הלילה, בעת שהם ישנים. החוגגים באותה חתונה השחיתו את תמונתו של דוואבשה, כשהם צוהלים, מנופפים בכלי נשק, וקוראים קריאות אלימות. והמשיב? כמו מורה רוחני של אותם חוגגים, תועד כשהוא מביט בהם מן המרפסת מעל, משל היה מורה המתבונן בתלמידיו - <https://www.youtube.com/watch?v=4g1v28PcXjY>.

אין זה מפתיע, הואיל וזו תורתו. המשיב "מקפיד" להסית לגזענות ואף לאלימות. כך למשל, בחתונת בתו. רקדו החוגגים כשהם קוראים קריאות "כהנא חי", ואף קיימו "ריקוד סכינים" בו הם רקדו כשהם מנופפים בסכינים בידיהם וקוראים קריאות לנקמה. באותו אירוע התראיין המשיב (לחדשות 2 דאז) וצוטט באומרו אמירה שמשמעותה היא כי יש לנהוג באלימות כלפי ערבים באשר הם ערבים:

**"החתונה הזאת היא של אנשי ימין קיצוני, אנחנו מייסדים את דור ההמשך. אנחנו נמשיך, יש לנו ילדים והם בגיל 18 מתחתנים והם ימשיכו בדרכם של ההורים שלהם. אצלנו אין ערבים, כל החתונה הזאת היא על טהרת העבודה העברית. אם היה פה מלצר ערבי הוא לא היה מגיש אוכל אלא מחפש את בית החולים הקרוב."**

קישור לכתבה בה מתראיין המשיב ואומר את הדברים המצוטטים - <https://www.mako.co.il/news-israel/local/Article-145fdeccc6603341004.htm>.

25. הסתה לאלימות נגד ערבים, גם כאשר מדובר בחפים מפשע, היא לחם חוקו של המשיב. כך, ביחס לרצח הנער מוחמד אבו חדיר, נער חף מפשע שלא פגע באיש, אמר המשיב בקולו שלו כי **"אם יהודי רצח אותו - זה לא פיגוע טרור"**.

העתק מכתבה מצ"ב כנספח ה'.

26. אין מדובר בפליטת פה, כי אם בתפיסת עולם עקרונית. בראיון שנערך עם המשיב (ביום 29.8.2014) הוא צוטט באומרו, בין היתר, את הדברים הבאים, אשר כשלעצמם מהווים הסתה לאלימות ולגזענות נגד ערבים באשר הם ערבים:

**“כל ערבי שחושב שהארץ הזו שלו, הוא אויב שלי”**

**“המדינה צריכה לעשות את זה [להכריז את הגויים מהארץ]. צריך להביא אותם למצב שהם ירצו לברוח מכאן...”**

**ניקח את הילדים ונוציא אותם מכאן. צריך לפנות אותם בנחישות וברגישות, כמו שעשו בגוש קטיף. ואם לא תהיה ברירה - גם היום מדינת ישראל היום הורגת ילדים... מי שישאיר את הילדים, יהיה אחראי למה שיקרה להם.”**

**“למה שד”ר גולדשטיין עשה אני לא מתנגד. אני חושב שחבל לעשות את זה כי הוא שילם מחיר כבד, אבל אני מעריך את המעשה. יגאל עמיר זה משהו אחר כי אני נגד מלחמת אחים, אבל רבין לא השאיר לו ברירה.”**

העתק מהכתבה מצ”ב כנספח ו’.

27. על רקע המפורט לעיל, אין זה מפתיע, כי פרקליטות המדינה החליטה על העמדתו לדין של המשיב בעבירות של הסתה לגזענות. בהתאם לפרסומים בכלי התקשורת, כתב החשדות שנשלח למשיב לפני השימוע שנערך לו תיאר מקרה בו שר גופשטיין, בסיומה של חתונה במודיעין עילית, שיר המשבח את ברוך גולדשטיין, מי שרצח 29 מתפללים חפים מפשעה, בשעת תפילה.

עוד תואר בכתב החשדות דברים שאמר בעצרת זיכרון למאיר כהנא ולפיהם “האויבים שבתוכנו הם סרטן ואם לא ניקח את הסרטן ונזרוק אותו לא נמשיך להתקיים, וימותו כאן יהודים כל יום. אבל המוקד של הסרטן, הגרורה הכי גדולה, נמצא בראש. הראש הוא בהר הבית. הר הבית זה הגידול הכי גדול של הסרטן שנמצא לנו פה, וכל עוד ממשלת ישראל לא תתעשת ותוריד את הגידול הזה מהר הבית לא נצליח להביא את המדינה לגאולה השלמה.”

בראיון בטלוויזיה אמר המשיב כי במקרה שבו אשה יהודייה מתאהבת בגבר ערבי ורוצה לחיות איתו אזי יש לנקוט באלימות, בציינו: “מכות לא חסר ערבים ללכת להרביץ מכות. אני לא פציפיסט. יש כאלה שמגיע להם להשתמש נגדם באלימות, כן. ערבי שמתחיל עם יהודיה, לא צריך לדבר.”

העתק כתבה מצ”ב כנספח ז’.

28. ויודגש; המשיב אינו מסתפק בהסתה לגזענות, אלא פועל באופן אקטיבי לממש את תורתו הגזענית. במובן זה עניינו של המשיב חמור הרבה יותר מעניינו של מיכאל בן ארי, אשר בית המשפט העליון פסל אותו מהתמודדות בבחירות לכנסת ה-21.

29. פעילותו הנמרצת של המשיב להבחין בין יהודים לבין מי שאינם יהודים מרוכזת בארגון להב”ה אותו הקים ובראשו הוא עומד. קישור לאתר האינטרנט של הארגון - <https://www.leava.co.il/>

30. לסבר את האוזן; בשנת 2015, בטרם זרמו מים כה עכורים במימי הפוליטיקה הישראלית, היה זה יו"ר הכנסת, ח"כ אדלשטיין, אשר הביע עמדה כי ארגון להב"ה ראוי להיות מוכרז כארגון טרור. לא פחות.

העתק כתבה מצ"ב כנספח ח'.

31. קל להבין את העמדה המבקשת לראות בארגון להב"ה ארגון טרור. **מדובר בארגון אשר פועל בצורה אינטנסיבית לזרוע איבה בין ערבים לבין יהודים, להפעיל אימה וכוח נגד כל מי ש"מעז" לדגול בדו-קיום, ולייצר אווירה רעילה שלא פעם הביאה גם לאלימות פיזית.**

אחד מן המקרים הידועים בהקשר זה היה כאשר שני פעילי להב"ה - שלמה ונחמן טוויטו - הורשעו בהצתת בית הספר הדו-לשוני בירושלים. פעילים אלה הציתו בית ספר אשר כל "חטאו" היה שלומדים בו ערבים ויהודים יחדיו. פעילי להב"ה ריססו על גבי קירות בית ספר כתובת כגון "כהנא צדק", "די להתבוללות", "אין דו קיום עם סרטן". היינו, **המדובר במי שאליבא דידם הערבים הם "סרטן" וקיום מסגרות לימוד משותפות הוא פסול כשלעצמו.**

יודגש; בכתב האישום בו הודו הנאשמים צוין ברחל בתך הקטנה, כי הנאשמים פעלו במסגרת ארגון "להבה - למניעת התבוללות בארץ הקודש", וכי קשירת הקשר ביניהם להצתת בית הספר הדו-לשוני "באה כחלק מפעילותם של הנאשמים למניעת התבוללות ונגד דו קיום בין ערבים ליהודים" (ע"פ 401/16 מדינת ישראל נ' יצחק גבאי; פס"ד מיום 28.9.2016).

היינו, לא רק שהמשיב עצמו מעודד אלימות, עידוד זה "הצליח" והביא צעירים לנקוט במעשה שפל. בפסק דינו של בית המשפט העליון בעניין ע"פ 5794/15 מדינת ישראל נ' שלמה טוויטו (פס"ד מיום 31.1.2016) התייחס בית המשפט העליון לדברים שאמרו הנאשמים עצמם בתסקיר שירות המבחן:

**"המשיבים ביקשו ליטול מן התלמידים, מהוריהם ומצוות ההוראה, גם שארית זו של תחושת הביטחון. וכל זאת מדוע? מאחר שהמשיבים התנגדו לשאיפתו של בית הספר לקיים מודל של דו-קיום, בדומה לזה המתואר במילות שירו של זאב ז'בוטינסקי: "שם ירווה לו משפע ואושר בן ערב, בן נצרת ובני". אם כן, המשיבים, אשר סיפרו לשירות המבחן כי במסגרת חברותם בארגונים קיצוניים הם ביקשו לפעול למען מניעת התבוללות ודו-קיום, ולכן הציתו אש בבית ספר - על כיתות הלימוד שבו, על ספרי הלימוד ועל הציוד שבו. כך נשרפו שתי כיתות א', שבתוכן גם ציוד לימודי של תלמידי כיתות אלה, ועמן עלתה באש גם תחושת הביטחון של כל תלמידי בית הספר."**

32. על רקע זה, אין זה מפתיע כי מי שעומד בראש ארגון להב"ה - המשיב דכאן - לא גינה את המעשה, אלא הביע טרוניה על העונש שקיבלו הנאשמים. כך, מייד לאחר גזר הדין של פעילים אלה בארגונו - אשר אמרו כי המעשה "היה שווה את המחיר" - צוטט המשיב באומרו: "אני בטוח שאם היה מדובר בערבים שהיו שורפים בית כנסת בוודאי שהם לא היו יושבים שנתיים וחצי בבית הכלא."

העתק כתבה מצ"ב כנספח ט'.

33. בהודעת שירות הבטחון הכללי לאחר מעצרים של פעילי להב"ה צוין במפורש, כי במסגרת פעילות להב"ה, שהוקם בידי המשיב:

**"מונחלת לפעילים משנתו של כהנא, וברוח זו רוססו בבית הספר הסיסמאות 'כהנא צדק' ו'אין דו קיום עם הסרטן', הלקוחות ממשנתו של הרב כהנא. ... אירוע חמור זה מצטרף לשורת אירועים אלימים בהם היו מעורבים לאחרונה פעילים תומכי אידיאולוגיה כהניסטית החברים בארגון להב"ה."**

העתק כתבה מצ"ב כנספח י'.

34. ארגון להב"ה אשר המשיב עומד בראשו מנהל קמפיינים רבים ברוח תורתו של מאיר כהנא.

כך למשל מנהל הארגון קמפיין שמטרתו להביא לפיטורי עובדים רק בשל היותם ערבים, ובאמצעות הסיסמא "מפטרם היום את המחבל של מחר". היינו, אליבא דמשיב - כל ערבי הוא "מחבל" (קישור לאתר הארגון מופיע בפסקה 29 דלעיל).

35. המוטו של הפרדה בין יהודים לבין ערבים חוזר בפרסומים רבים של ארגון להב"ה.

תחת הכותרת "כולן חושבות שהערבי שלהן הוא משהו אחר" בסרטון מטעם להב"ה (ביום 7.2.2018) נטען כי "החבר שלך של היום, הוא המחבל של מחר", ולכן מתרה הארגון בנשים יהודיות המקיימות קשרים עם גברים שאינם יהודים - לנתק קשרים אלה וליצור קשר עם הארגון.

ארגון להב"ה אינו מסתפק בקריאה; הארגון מקיים "משמר כבוד יהודי", והוא מפרסם באתר האינטרנט שלו מגוון של פעולות שיטור עצמאיות, במסגרתן פעילי הארגון בולשים אחר אנשים, ומבקשים למנוע קשרים בין יהודים לבין ערבים. פעילי הארגון מסתובבים במרחב הציבורי ומנסים לזהות קשרים בין יהודיות לבין ערבים כדי להפריד ביניהם.

36. המעבר המהיר בין "קריאה" לפעילות מאפיין את המשיב ואת להב"ה. בשנת 2015 קרא המשיב למנוע את חגיגות חג המולד בישראל, תוך שהוא משווה את הנוצרים ל"ערפדים" וקורא "לסלק אותם" מישראל, ובמילותיו המחרידות "הבה נסלק את הערפדים מארצנו, בטרם ימצצו שוב את דמנו".

העתק הכתבה מצ"ב כנספח יא'.

37. ואכן, המשיב לא נמנע מלהפעיל את כוח הזרוע כדי לממש את חזונו. רק לאחרונה, בחודש יוני 2019, עשרות פעילי להב"ה בהנהגת המשיב הגיעו לקונצרט של יהודים משיחים בירושלים, והחלו לנקוט באלימות כדי לפגוע בקיומו של האירוע. התמונות מהאירוע לא מותירות מקום לספק בדבר מרכזיותו של המשיב בהובלת מסע ההסתה והאלימות, כמו גם בדבר הדומיננטיות שלו בניסיון השיטתי להנחיל את מורשתו הגזענית של מאיר כהנא ותנועת כך לצעירים בני ימינו. תמונות צבעוניות וברורות של המשיב מצויות בקישור - <https://www.haaretz.co.il/news/education/.premium-1.7365969>

העתק הכתבה מצ"ב כנספח י"ב.



38. חשוב להבין, כי מניעת התבוללות ועידוד הפרדה על-ידי המשיב אינם "תמימים" ואינם עניין הלכתי גרידא. ההטפה להפרדה נעשית בהקשר רחב יותר, של תפיסת "הערבי" באופן שלילי. אליבא דמשיב, טבעם של ערבים נובע מזהותם האתנית, הוא אינו קשור לתכונות אישיות, או להיסטוריה האישית של כל אחד, אלא לעצם היותו ערבי. זו גזענות במובנה המזוקק ביותר.

דוגמא מצויה בסרטון נוסף מהעת האחרונה (18.6.2019), אשר פורסם בערוץ היוטיוב "האמת שלנו" במסגרתו משווה המשיב בין מעשי אונס לבין מערכות יחסים בהסכמה בין יהודיות לבין ערבים, ותוך שהוא מעודד הפרדה בין יהודים לבין ערבים בחיי היום יום - עבודה, בילויים, אירועים. לדידו, ההפרדה נדרשת על-מנת למנוע את "הסכנה" שבמעשי עבירה שאותם ערבים יבצעו ביהודים לאחר מכן. המשיב סבור, כי זהו עניין של זמן עד שערבים יבצעו עבירות, הואיל וזהו טבעם. קישור לסרטון - [https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=169&v=Uvk8cRfltw](https://www.youtube.com/watch?time_continue=169&v=Uvk8cRfltw)

39. אכן, זו עמדתו העקבית של המשיב, אשר דוגל בתפיסה כי כל ערבי הוא "רוצח בפוטנציאל", ולפיכך יש להתייחס אליו בהתאם. כפי שכתב המשיב במאמר פרי עטו באתר "כל הזמן":

**יש רק פתרון אחד, והוא הפתרון אחד - הפתרון התורני והפתרון היהודי. לא מדובר כאן במפגעים בודדים, כמו שמערכת הביטחון אוהבת לקרוא להם. כל מי שחושב שהארץ הזאת שלו ולא שלנו היהודים, הוא רוצח בפוטנציאל. היום הוא עוד לא רצח, אבל מחר אם ישתלם לו, הוא ירצח (!) כל מי שלא נאמן למדינה היהודית, חייב למצוא את עצמו מחוץ למדינה, בששון, ברצון, או בלי רצון."**

העתק המאמר מצ"ב כנספח י"ג.

40. משמעות הדברים ברורה; הואיל ומרבית הציבור הערבי בישראל מאמין כי מדינת ישראל אינה "שייכת" רק ליהודים, הרי שמרבית הציבור הערבי בישראל "רוצחים בפוטנציאל"; ומשכך - יש לגרש את כולם. ונזכיר בעניין זה את הדברים המחרידים שאמר המשיב (ואשר צוטטו בפסקה 26 דלעיל) אשר מהם משתמש בבירור, כי ילדים ערבים שלא יסכימו לעזוב - יש להורגם.

41. אין מדובר בפליטת פה. המשיב הוא איש אלים, המעודד אלימות כלפי לא יהודים - מוסלמים ונוצרים כאחד. זהו חוט השדרה האידאולוגי שלו. כך למשל הוקלט המשיב מסביר מדוע מוצדק לשרוף כנסיות במדינת ישראל. כאשר נשאל ברחל בתוך הקטנה, "אתה בעד לשרוף"? הוא השיב בביטחון "פשוט שכן, מה השאלה בכלל". המשיב הוסיף כי "אני מוכן לשבת חמישים שנה בכלא בשביל זה". המשיב לא הכחיש כי אמר דברים אלה - <https://news.walla.co.il/item/2879368>

42. במאמר אחר שפרסם המשיב (ביום 10.3.2016) הוא שטח את עמדתו, ולפיה:

**"זהו התנאי הבסיסי לכל גוי הרוצה להישאר בארץ: קבלת מצוות בני נח. לכן ודאי שאין שום מקום בארצנו לשיטת הרמב"ם, לנוצרים וגויים נוספים העובדים עבודה זרה. גם הערבים שלא מוגדרים כעובדי עבודה זרה לא קיבלו עליהם את שבע מצוות בני נח שציווה ה' את הגויים..."**

זוהי ההלכה הברורה לגבי האויבים, וודאי שאין להם זכות לבחור או להיבחר  
לכנסת ישראל או להמשיך ולהצהיר שארץ ישראל שייכת להם. הרחמנות  
עליהם היא רחמנות של טיפשים. המשימה הקשה ביותר, הניסיון הכי קשה,  
הוא קיום ההלכה היהודית על הגוים היושבים בארץ. פצצת הזמן הטמונה  
בלב ארצנו, ובלי גירוש הגוים והורשת הארץ לא נזכה לישיבת הארץ."

את מאמרו זה סיים המשיב בציטוט מדבריו של מאיר כהנא, דברים הדומים עד מאוד לדבריו שלו  
עצמו, ומהווים את התשתית הרעיונית על בסיסה פועל המשיב.

43. השקפת העולם של המשיב אינה אך גזענית, כי אם כפירה של ממש בהיות ישראל דמוקרטיה. בסרטון  
שפרסם (ביום 7.2.2018) התבטא המשיב באופן המלמד כי הוא כופר לחלוטין בתפיסות היסוד של  
הדמוקרטיה - הכרעת הרוב, למשל - הואיל ואליבא דידו, הדמוקרטיה המערבית אינה מתאימה  
ליהדות - <https://www.youtube.com/watch?v=RsNL-IBAIUFU>.

44. המפורט לעיל הוא בבחינת בזעיר אנפין להווייתו והשקפת עולמו של המשיב. כאמור לעיל, בשל  
התבטאויותיו, החליטה פרקליטות המדינה על העמדתו לדין של המשיב בשל, בין היתר, עבירות של  
הסתה לגזענות ולא מן הנמנע כי בעמדת היועץ המשפטי לממשלה אשר תוגש לוועדת הבחירות ימצא  
פירוט נוסף לגבי פעולותיו של המשיב.

#### ד. בהתאם להלכה הפסוקה יש לפסול את מועמדתם של המשיבים

45. כידוע, בפסק הדין בעניין פריג' קיבל בית המשפט העליון את הערעור על החלטת ועדת הבחירות  
המרכזית והורה על פסילת מועמדתו של מיכאל בן ארי לכנסת ה-21. בנימוקי החלטתו פסק בית  
המשפט העליון את הדברים היפים לעניינו ככפפה ליד (עניין פריג', בפסקה 42):

"מן הראיות שהוצגו אשר את עיקרן פירטנו לעיל אכן עולה תמונה ברורה,  
חד-משמעית ומשכנעת לפיה בן ארי מלבה באופן שיטתי יצרים של שנאה  
כלפי הציבור הערבי בכללותו, תוך ביזוי מתמשך של ציבור זה. מדובר בראיות  
משמעותיות הכוללות התבטאויות משפילות וקיצוניות בחומרתן, שנמשכו  
לאורך תקופה של כשנתיים עד סמוך מאוד למועד הבחירות לכנסת ה-21,  
וברובן הגדול נשמע בן ארי אומר את הדברים בקולו. עובדה זו נושאת משקל  
ראיתי גבוה... בן ארי מייחס בדבריו מאפיינים שליליים לציבור הערבי  
בישראל, רובו ככולו, ומכנה אותם 'רוצחים', 'גיס חמישי', 'אויבים', 'לא  
נאמנים' ו'בעלי אופי בוגדני'. אין מדובר ב'פליטת פה' בעידנא דריתחא אלא  
בסדרה רצופה ועקבית של אמירות המבטאות שנאה ובוז כלפי האוכלוסייה  
הערבית בכללותה, כמי שלכאורה מבינה רק אלימות, כמי שלא ניתן לחיות  
עמה בדו קיום ולכן יש לגרשה... התבטאויותיו של בן ארי והחשיפה הלא  
מבוטלת שלה הן זכות, בין היתר, ברשתות החברתיות משקפות את  
הפרוגרמה הפוליטית הגזענית אשר בה הוא דוגל ושאותה יש בכוונתו לממש  
כחבר כנסת. חומרה יתרה יש למצוא באמירות מסוימות המבטאות קריאה  
מפורשת לאלימות."

46. החלף את "בן ארי" ב-"גפשטיין" ופסק הדין עודנו תקף, עודנו נכון, ועודנו מגשים את סעיף 7 לחוק יסוד: הכנסת.

47. לחובתו של המשיב עומדת "תמונה ברורה וחד-משמעית"; מדובר בשורה ארוכה של התבטאויות, ופעולות, במשך שנים רבות, עד סרטונים מהימים האחרונים ממש. "בקולו שלו" משמיע המשיב דברי הסתה ושנאה, אשר ברף החמור שלהם כוללים קריאה לאלימות, וברף החמור מעט פחות - הסתה לגזענות, ליבוי שנאה, עידוד גירושם של ערבים, שריפת בתי תפילה ועוד. "אין מדובר בפליטת פה", זהו לוז האידאולוגיה של המשיב, זו שליחותו הציבורית, אותה הוא פועל לקדם ולממש באופן אקטיבי, ובשמה הוא מתמודד בבחירות. המשיב ברור ומפורש בעמדותיו, הוא חוזר עליהן באופן עקבי ואין מדובר באמירות "חד-פעמיות".

למעשה, עניינו של המשיב חמור מעניינו של בן ארי אף מכוח קל וחומר; המשיב עומד בראש ארגון פעיל, יוזם, ונוקט בפעולות אקטיביות - חלקן אלימות ממש - כדי לממש את תורתו הגזענית. פעילים רבים בארגון הם צעירים, המושפעים מהמשיב וממעמדו הבכיר. חלף משנה זהירות, הרי שהמשיב מנצל את מעמדו כדי להרבות שנאה ולהשפיע על אותם צעירים.

48. **במעשיו והתבטאויותיו של המשיב יש הסתה ברורה לגזענות. הם מכוונים נגד ערבים (מוסלמים ונוצרים) בשל מוצאם. הם מניחים כי כל ערבי הוא "מחבל פוטנציאלי" בשל מוצאו, ולא בשל מעשיו. הם מכוונים נגד קשרים בין יהודים לערבים - חבריים, רומנטיים, קשרי עבודה - רק בשל מוצאם וגזעם של הערבים. הם חותרים תחת שוויון ערך האדם ומבחינים בין אדם לאדם על בסיס גזע, לאום ודת. הם מובילים אחרים לנקוט במעשי אלימות נפשעים, מעוררי קבס, כמו הצתה של בית ספר בו לומדים ילדים שכל חטאם היה כי הם מאמינים בשוויון, ולהבדיל מהמשיב, אינם מגדירים אדם אך בשל מוצאו.**

49. **אין דרך לפרש את מכלול ההתנהלות של המשיב אלא כחתיירה תחת עקרונות היסוד של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית. דמוקרטיה מבוססת על שוויון ערך האדם, על זכותו של אדם לכבוד בשל היותו אדם, וללא קשר לשאלה לאיזה אלוהים הוא מתפלל. מי שעיקר אמונתו ופעולתו כולל הפליה של ערבים, הפרדה בין לאומים וגזעים - הוא מי ששולל את קיומה של מדינת ישראל כדמוקרטיה.**

50. פעולות המלבות שנאה, התבטאויות המשפילות אנשים רק בשל מוצאם - עומדות בניגוד לערכי היהדות, ואין זה משנה על כמה ציטוטים של "הרב כהנא" נסמך המשיב. בעניין זה ראוי להביא מדבריו של כבי' המשנה לנשיאה רובינשטיין בגזר הדין בעניין גבאי, אותו פעיל ארגון להב"ה אשר הורשע בהצתת בית הספר הדו-לשוני בירושלים (בפסקה ו' לפסק דינו):

"כדאי שיידעו כל השוקלים מעשים מעין אלה של הצתה שעמה רכיבי הסתה ..., כי היד תכבד עליהם. מדינת ישראל היא מדינה יהודית ודמוקרטית, והשולח אש במבקשי דו-קיום בין יהודים לערבים, גם אם הוא חולק על דרכם, פוגע לא רק בערכיה הדמוקרטיים של המדינה אלא גם בערכיה היהודיים, ותחת שינהג דרכי שלום וסובלנות בין בני הארץ הוא מחרחר ומלבה - מלבה תרתי משמע - שנאה."

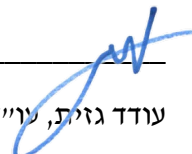
51. כל אלה מביאים למסקנה כי מתקיימים כל התנאים על-פי דין לפסול את מועמדותו של המשיב מהתמודדות בבחירות לכנסת ה-22.

### ה. סיכום

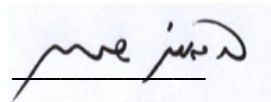
52. על רקע כל האמור לעיל מתבקשת ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-22 לפסול את מועמדותו של המשיב.

53. הבקשה נתמכת בתצהירו של מר גיל סגל, מנכ"ל מפלגת יש עתיד - בראשות יאיר לפיד, וכן בחתימות של למעלה משליש מחברי הוועדה.

  
אלירס בק, עו"ד

  
עודד גזית, עו"ד

  
ערן מרינברג, עו"ד

  
שמעון בראון, עו"ד