

בעניין שבין:

1. עוצמה יהודית – חזית יהודית לאומית 3-900064-59
2. עו"ד איתמר בן גביר ת.ז. 038678793

באמצעות עו"ד איתמר בן גביר
ו/או עו"ד יוסי דרמר ו/או עו"ד חנמאל דורפמן
משרד עורכי דין איתמר בן גביר
מרחוב הלל 5, ירושלים
טל. 02-6459003, פקס. 02-6459010

וכן עוד תשעה מחברי ועדת הבחירות לכנסת ה-22
המהווים כרבע מחבריה

3. חה"כ דוד ביטן
4. אינג' אלי כהן קגן
5. יעקב (קובי) מצא
6. שאול דבוש
7. יעקב דקל
8. הדסה גטשטיין
9. יגאל הררי
10. יוסי שלום חיים רוזנבוים
11. חנה בן זקן

להלן – "המערערים"

- נ ג ד -

1. הרשימה המשותפת

אלתג'מוע אלוטני אלדמוקרטי 2-900026-59 (בל"ד)
התנועה הערבית להתחדשות 4-900025-59 (תע"ל)
רשימת האיחוד הערבי 6-900034-59 (רע"מ)
המפלגה הקומוניסטית הישראלית 4-900011-59 (חד"ש)

2. היועץ המשפטי לממשלה
מרחוב צאלח א-דין 29, ירושלים
טלפון: 02-6466849, פקס: 02-6467001

3. ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-22
להלן – "המשיבים"

ערעור על החלטת ועדת הבחירות שלא לקבל את בקשת המערערים 1-2 לפסילת רשימת המשיבה לפי סעיף 7/א לחוק יסוד הכנסת

מוגש בזה ערעור על החלטת ועדת הבחירות שלא לקבל את בקשת המערערים 1-2 לפסילת רשימת המשיבה לפי סעיף 7/א לחוק יסוד הכנסת מהתמודדות לכנסת ה-22. בשל קוצר הזמן נכתב ערעור זה בקצירת האומר והמערערים יבקשו להרחיב עליה בעל פה. כל ההדגשות בבקשה זו אינן במקור אלא אם צוין אחרת. עוד יצוין,

כי בערעור זה – כמו גם בבקשה שהוגשה לוועדת הבחירות – מובאות רק הראיות שטרם עמדו לבחינת בית המשפט הנכבד (מלבד האמור בעניין הצעת חוק מדינת כל אזרחיה). אלה הנימוקים בקצרה:

פתח דבר:

1.

"פרשנות חבריי הן באשר לפסילתו של מתמודד בודד והן באשר לפסילתה של רשימה, בעילה של תמיכה במאבק מזוין נגד מדינת ישראל ובעילה של שלילת קיומה של המדינה כיהודית, מעמידה את דברי המחוקק כתיאורטיים בלבד. הגמרא (בבלי, סנהדרין ע"א, ע"א) דנה ביסודות העבירה של אדם פרטי – בן סורר ומורה, ושל ציבור – עיר הנידחת, שסרחו בביצוע עבירות מסוימות. אלא שהתנאים שנקבעו לקיום יסודות העבירות כה נוקשים עד אשר הגמרא אומרת כי בן סורר ומורה "לא היה ולא עתיד להיות, ולמה נכתב? דרוש וקבל שכר" וכי עיר הנידחת "לא היתה ולא עתידה להיות ולמה נכתבה דרוש וקבל שכר" (מטבע לשון דומה מופיע גם בעניין איוב, עליו נאמר כי "לא היה ולא נברא אלא משל היה" (בבלי, בבא בתרא ט"ו, ע"א)). ברם, לצד דעה זו קיימת באותו מקום דעתו של רבי יונתן הסובר שאין המדובר בעניינים תיאורטיים, והאומר לגבי בן סורר ומורה כי "אני ראיתיו" ולגבי עיר הנידחת "אני ראיתיה". מדובר בעניינים מעשיים שהיו ושעתידים להיות. בדרך משל, דברים אלו נכונים גם לגבינו. אף אני אומר בקול ברור וצלול: "אני ראיתיו" ו"אני ראיתיה", ולא נתונה לנו האפשרות לעצום עינינו מלראות.

(א"ב 1806/19 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21 נ. ד"ר עופר כסיף (21.03.2019) (להלן: "עניין כסיף").

2. את ערעור זה בחרנו לפתוח בציטוט מתוך דבריו של כב' השופט מינץ שאמנם היה בדעת מיעוט בעניין כסיף, אולם לאחר הדיון בוועדת הבחירות לכנסת ה-22, אין ספק כי גם לשיטת דעת הרוב יש לקבל את הערעור.

3. במקרה דנן הצטברה מסה קריטית וחומרים שלא ניתנים להכחשה, ולמעשה לא רק שלא ניתנים להכחשה אלא שאין להם שום הסבר והמשיבים כלל לא התיימרו להסביר אותם...

4. ודוק: בניגוד לדיונים בוועדת הבחירות לכנסת ה-21 שם הוגשו תצהירים והמשיבים (דאז) ניסו להסביר את הדברים שלהם, הרי המשיבה כאן לא הגישה כל תצהיר בניסיון להבהיר את הדברים שאמרו חבריה ולמעשה כב' השופט מלצר הבהיר למשיבה כי עליה היה להגיע מראש עם תצהירים (כפי שעושה כל מי שיש נגדו בקשת פסילה!!!).

5. גם לאחר שכב' השופט מלצר הציע לב"כ המשיבה להעלות נציג שיסביר את הדברים ויענה לשאלות בגיבוי תצהיר, החליטו באי כוח המשיבה להמשיך לצפצף על הכללים ולדרוש העלאת נציג של הרשימה לנאום פוליטי.... (ראו עמ' 10 לפרוטוקול הדיון).

6. השופט מלצר ניסה שוב ושוב להסביר לנציגי הרשימה את הכללים אלא שאלה בודעין, בכוונת מכוון, החליטו שלא רק שהם לא מגישים תצהיר, אלא גם לא מעמידים לחקירה נגדית נציג מטעם הרשימה – דברים אלה יש להם משקל מכריע בהחלטת בית המשפט שלאורך כל ההליכים בערעורי בחירות נתן לאותו תצהיר משקל של ממש.

7. מכאן להצגת הצדדים, לעובדות, לזווית המשפטית ולנימוקי הערעור שכל אלה נעשים בקצירת האומר במיוחד לאור לוח הזמנים הקצר.

הצדדים:

8. המערערת 1 היא מפלגה המתמודדת לכנסת ה-22.

9. המערער 2 הוא מועמד מספר 1 מטעם רשימת עוצמה יהודית, עורך דין ובעלים של משרד עורכי דין, פעיל למען עם ישראל וארץ ישראל.

10. המערערים 3-11 הם חברי וועדת הבחירות מטעם רשימת הליכוד.

11. המשיבה היא אוסף של מפלגות שמרבית חבריה מתבטאים ופועלים לשלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית, מסיתים לגזענות נגד העם היהודי ותומכים במאבק מזוין של ארגוני טרור ומדינות אויב נגד מדינת ישראל.

12. המשיב הוא היועץ המשפט לממשלה.

העובדות:

13. כפי שנראה להלן, חברי המשיבה מחזיקי בדעות גזעניות, תומכים ברצח יהודים ואזרחי מדינת ישראל, מתנגדים לקיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ותומכים באופן ברור בארגוני טרור ומדינות אויב במאבקם האלים נגד מדינת ישראל ואזרחיה.

מצ"ב עותק מצע המשיבה (הרשימות שפרסמו מצע) ומסומן באות א'.

ביקורים והזדהות עם רוצחי יהודים:

14. בשנים האחרונות הפכו האסירים הביטחוניים בישראל למוקד עליה לרגל עבור חברי המשיבה. מאות (!!!) ביקורים של חברי כנסת שמנצלים את היותם חברי כנסת להעביר מסרים, לתמוך במאבק המזוין של האסירים שרובם ככולם חברי ארגוני טרור שונים (חמאס, ג'יהאד איסלאמי, אש"ף, ועוד).

15. לפי טבלת ביקורי חברי כנסת אצל אסירים שפורסמו לפני מספר ימים, עולה כי את ברגותי ביקרו אחמד טיבי, יוסף ג'בארין ודב חנין.

16. ברגותי לא לבד, המחבל כרים יונס, גם הוא חבר הפת"ח, רצח את החייל אברהם ברומברג ז"ל בשנת 1980, ובשנת 1981 נידון למאסר עולם. בהתאם למסמך שפורסם לפני מספר ימים, אחמד טיבי ביקר את יונס פעמיים, איימן עודה ביקר את יונס פעם אחת, וגם אוסאמה סעדי טרח ובא לביקור הזדהות עם רוצח החייל.

17. עוד במסמך הביקורים: המחבל באסם חנדקגי ששילח את המחבל שביצע את פיגוע ההתאבדות בשוק הכרמל בשנת 2002 זכה לביקור הזדהות של חברת המשיבה הגברת עאידה תומא סלימאן. המחבל ואליד דקה שחטף ורצח את החייל משה תמס זכה לביקוריהם של איימן עודה ואוסאמה סעדי. המחבל אמיר מחול שהורשע בריגול עבור ארגון הטרור חיזבאללה זכה לשלושה ביקורים של איימן עודה, 3 ביקורים של אחמד טיבי וביקור נוסף של אוסאמה סעדי.

18. הנה כי כן, עשרות ביקורים של חברי המשיבה אצל חברי ארגון טרור שרצחו יהודים ופוסטים של חברי המשיבה שמהללים את הרוצחים ותומכים במאבקם – כל אלה מלמדים הלכה למעשה כי חברי המשיבה תומכים במאבק המזוין של חברי ארגוני הטרור השונים במאבקם נגד מדינת ישראל וברצח יהודים וחיילי צה"ל.

מצ"ב עותק טבלת ביקורים ומסומן באות ב1.

19. את פסטיבל התמיכה בטרור יש להפסיק אחת ולתמיד. מי שמבקר, תומך, ורואה ברוצחי יהודים מודל לחיקוי ומוקד עליה לרגל צריך להיות באותו המקום שנמצאים הרוצחים עצמם, ואסור לו שיהיה בכנסת ישראל.

הצעת חוק-יסוד: מדינת כל אזרחיה:

20. בא"ב 1806/19 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21 נ. ד"ר עופר כסיף (21.03.2019) (להלן: "עניין כסיף") נדונה הצעת החוק של סיעת בל"ד בכנסת ה-20. נקבע, כי מדובר בפעולה משמעותית מצד חברי הכנסת מטעם בל"ד בכנסת ה-20 בניסיון להוציא מן הכוח אל הפועל פרוגרמה פוליטית ותפיסת עולם אשר שוללת את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית. כב' הנשיאה קבעה כי אין בכוחה של הראיה להוביל לפסילת חברי הרשימה משני טעמים: האחד, כי חברי הרשימה שהגישו את הצעת החוק לא מתמודדים בבחירות לכנסת ה-21, והשני – חבירתה של המפלגה למפלגה נוספת שונה. לשיטת כב' הש' עמית גם לעובדה שהצעת החוק לא נכללת במצעה של בל"ד ומדובר בפעילות חד פעמית יש ליתן משקל נמוך יותר שלא מקים עילת פסלות.

21. אלא שבמפגש שקיימו ביום 10/07/18 ג'מאל זחלאקה, אורלי נוי, סאמי אבו שחאדה – כולם מועמדי המשיבה לכנסת ה-22 (שעה 01:14) אומר מר זחאלקה את הדברים הבאים:

**"קודם כל בהצעת החוק מי שייקרא אותה,
אין את המילה ישראל, זה שיגע אותם!
(צוחק) אין את המילה.. מדברים על מדינה, מדינה**

שיש בה שוויון כך וכך.. לכן אנחנו במצע של בל"ד יש משפט חתרני שאנחנו כתבנו אותו, שמדינת כל אזרחיה בעינינו היא הבסיס ליחסים העתידיים לטווח הרחוק. במצע של בלד שאני כתבתי אותו אנחנו כתבנו שזה המסד של היחסים שצריך להיות בין שני העמים... חוץ מזה שיש שמה עוד משפט שאני חושב זה שיגע אותם יותר שמי שמגיע לארץ על פי החלטות האום יקבל אזרחות. כלומר אם פליט מגיע לארץ, על פי החלטות האום יקבל אזרחות... אנחנו חשבנו שלא הכנסת צריכה לקבוע את הפתרון, זה לא פתרון לסכסוך ההצעה, זה הצעה שמציעה מודל איך מדינה צריכה להיראות".

22. הווה אומר, שלא כאמור בפסק הדין בעניין כסיף, חלק מחברי הרשימה שהגישו את הצעת החוק נכללו ברשימת המשיבה לכנסת, מר זחאלקה אומר בפירוש כי הצעת החוק תואמת את מצעה של בל"ד, וכי ההצעה לא נועדה על מנת "לסיים את הסכסוך" (עם הפלסטינים) אלא עומדת בנפרד בהתאם לאמונתה של בל"ד, שהיא כמובן חיסול המדינה היהודית והפיכתה למדינה שאין לה כל זכויות לאומיות ליהודים.

עותק כתבה בעניין מצ"ב בדיסק ומסומן 'מפגש בל"ד'.

ניתן להתרשם מן הכתבה גם בקישור:

<https://tv.social.org.il/politics/2018/07/10/jewish-or-democratic>

פעילויות המשיבה להגשמת מטרותיה:

23. ביום 23/06/19, על רקע פיזור הכנסת ה-21, הודיעו חברי המשיבה ליו"ר ישות הטרור (הרשות) הפלסטינית על החלטת בעד פיזור הכנסת. בעיתון "ידיעות אחרונות" דווח כי הקשר בין הצדדים היה ביוזמת חברי המשיבה, שטענו בפני לשכת אבו מאזן כי הסיבה שבגללה החליטו לתמוך בפיזור היא "כדי לתקן את הטעות של ריצה נפרדת לכנסת ה-21, אשר גרמה להם לאבד שלושה מנדטים".

עותק כתבה בעניין מצ"ב ומסומן באות ג'.

ניתן להתרשם מן הכתבה גם בקישור:

<https://www.inn.co.il/News/News.aspx/405318>

24. בעקבות שינוי שם העיר נצרת עלית לאחרונה, אמר חבר הכנסת יוסף ג'בארין (חד"ש-תע"ל) כי: "טוב שמשנים השם בנצרת עלית. נצרת יש רק אחת והיא נצרת הערבית - אחד המקומות הכי חשובים בעולם. נצרת עלית הוקמה על אדמות שהופקעו מהתושבים הערבים, והושקעו בה משאבים מוגברים כאשר נצרת נשארה מאחור בכל מדד חברתי-כלכלי. יש לוודא שלא מדובר בשינוי שיעמיק ההפלייה והפערים הכלכליים בין שתי הערים".

עותק כתבה בעניין מצ"ב ומסומן באות ד'.

ניתן להתרשם מן הכתבה גם בקישור:

<https://www.haaretz.co.il/news/local/.premium-1.7400038>

25. ביום 22/05/19 נפגשו חברי המשיבה (חד"ש) איימן עודה, עאידה תומא-סלימאן, יוסף ג'בארין ועופר כסיף נעם ראש הממשלה הפלסטיני, מחמד אשתייה ברמאללה שמונה לאחרונה ובירכו אותו על מינוי.

עותק כתבה בעניין מצ"ב ומסומן באות ה'.

ניתן להתרשם מן הכתבה גם בקישור:
<https://www.srugim.co.il/342652-%D7%97%D7%93%D7%A9-%D7%A8%D7%9E%D7%90%D7%9C%D7%9C%D7%94>

26. ביום 15/05/19 ציינו סטודנטים באוניברסיטת תל אביב את יום הנכבה (יום אבל שנקבע לאור הקמתה של מדינת ישראל). באירוע השתתפו כל חברי הכנסת של חד"ש – איימן עודה, יוסף ג'בארין, עאידה תומא סולימאן ועופר כסיף וגם חבר הכנסת אמטאנס שחאדה מבל"ד נכח. ח"כ כסיף, אמר במהלך האירוע כי:

"הכרה בנראטיב הפלסטיני היא קריטית מבחינה מוסרית, אבל לא רק מוסרית אלא מעשית. מי שלא רוצה לחיות על חרב, מי שחולם על שלום ושותפות – חייב להכיר בעוול שגרמנו אנו למאות אלפי אנשים בעת הקמת המדינה. במשך היום, יפגינו גם תושבי עזה, חלקם מגורשים וצאצאי מגורשים מ-48'. זה הזמן להקשיב לקולות הפלסטינים, להיענות לפליטים המבקשים לשוב אל אדמתם, כי רק כך נוכל לכונן כאן שלום צודק המטיב עם כולם – פלסטינים, ישראלים, ערבים ויהודים."

27. חבר הכנסת איימן עודה אמר כי:

"בלי להכיר בעוול ההיסטורי אי אפשר להגיע לשלום אמת ולחיים משותפים. חייבת להיות הכרה בסבל של האחר. אני חושב שצריך לכבד את הדבר הזה ולצערי הרב זה לא קורה פה, אבל נמשיך בכל שנה לציין את היום הזה."

28. חבר הכנסת אמטאנס שחאדה מבל"ד הוסיף כי:

"ישראל מנסה כבר 71 שנה למחוק את הזהות הפלסטינית ואת הזיכרון הקולקטיבי בכל אמצעי קולוניאלי אפשרי. בין אם זה באמצעות חוק הלאום, 'עסקת המאה', דיכוי חופש הביטוי, הריסת בתים, רדיפה פוליטית, החלת מדיניות אפרטהייד והמשך המצור והכיבוש והפרת החוקים וההחלטות הבינלאומיות."

29. נזכור ונזכיר: יום הנכבה נקבע כיום אבל לא על מלחמת ששת הימים, כי אם על הקמתה של מדינת ישראל היהודית. אין ספק שהדברים שאמרו חברי המשיבה והטקס בו השתתפו מלמדים על רצונם לשלול את מאפייניה הגרעינים של מדינת ישראל כמדינה יהודית.

עותק כתבה בעניין מצ"ב ומסומן באות ו'.

ניתן להתרשם מן הכתבה גם בקישור:

<https://mekomit.co.il/%D7%A4%D7%9C%D7%A1%D7%98%D7%99%D7%A0%D7%99%D7%9D-%D7%A6%D7%99%D7%99%D7%A0%D7%95-%D7%90%D7%AA-%D7%94%D7%A0%D7%9B%D7%91%D7%94-%D7%90%D7%9D-%D7%AA%D7%A8%D7%A6%D7%95-%D7%97%D7%92%D7%92%D7%95-%D7%9E%D7%95/>

30. בראיון שפורסם באתר 'הארץ' עם בכירי המשיבה (בלי"ד) ביום 28/03/19 וכותרתו "לאחר שהחליפה את כל צמרת המפלגה, מבהירים ראשי בלי"ד כי ימשיכו את מלחמתם של ג'מאל זחאלקה וחנין זועבי", מסרו חברי המשיבה את עמדותיהם האמיתיות באשר למצעה של המפלגה. כך לדוגמא כותבת המראינת רות הכט:

נפגשנו ביום שבו התרחש הפיגוע בצומת אריאל. שאלתי אם פגיעה בחיילים או במתנחלים לגיטימית בעיניהם. ד"ר אמטאנס שחאדה, העומד בראש הרשימה, אמר מיד: "לא נתייחס לזה".

יזבק הוסיפה: "אנחנו מתראיינים ב'הארץ' כדי שלא ישאלו אותנו את השאלות האלו". כשהתעקשתי לברר את עמדתם לגבי כלי המאבק הפלסטיני הלגיטימיים בעיניהם, אמרה: "האו"ם מבטיח לעם תחת כיבוש להילחם ולהיאבק למען שחרור לאומי". לדברי יזבק, "אם האו"ם וכל מדינות העולם מכירים בזכויות האלו מי אנחנו שנבוא ונגיד: כאן אנחנו רוצים לגנות, מי אנחנו ומי אתם הישראלים שתטיפו לעם שתחת כיבוש".

באשר לשאלה האם היה עולה — כמו ג'מאל זחאלקה, חנין זועבי ובאסל גטאס — על משט לעזה, השיב שחאדה: "לא נכנס לזה. אי אפשר לדעת איך תתנהג בזמן אמת. איזו סיטואציה תהיה. כבר עכשיו התחילו לתקוף אותנו ועוד לא אמרנו כלום".

31. גם באשר לחוק השבות – הצהירו חברי המשיבה כי בכוונתם לבטלו:

"כשאני שואלת אותם, לדוגמה, על חוק השבות, תגובתו הראשונה של שחאדה היא: "לא ניכנס לזה". כשאני מתעקשת, הוא מוכן לומר: "אנחנו רוצים שוויון מלא, שוויון מהותי ואנחנו בעד ביטול חוקים מפלים. נגיע למדינת כל אזרחיה ונמצא פתרון. יש החלטת או"ם וצריך לקיים אותה. או חזרה ושיבה או פיצוי".

גנאים: "כשאת אומרת חוק השבות את יודעת כמה עשרות אלפים שהביאו לכאן הם בכלל לא יהודים? אבל פה התגיירו ונתנו להם שמות כמו שרל'ה ורבקה".

אתם מכירים בבית לאומי ליהודים בארץ ישראל?

יזבק: "אנחנו מכירים במדינת כל אזרחיה".

אם ליהודים בצרפת יש בעיה הם יכולים לבוא?

גנאים: "הם שואלים אותנו?"

שחאדה: "כל אחד שנרדף בגלל מוצא ועמדה פוליטית צריך לשקול לתת לו מקלט. מדינת ישראל מסרבת לתת לאחרים שלא יהודים שנהרגים לבוא לכאן. זה ההבדל ביני לבינם. הפלסטינים עברו מאות טרגדיות בעולם והם לא יכלו לחזור למולדת שלהם".

32. ובאשר למרגל עזמי בשארה מסר שחאדה כי:

"ברור שהיינו מעדיפים שהוא היה נשאר איתנו כאן". לשאלה האם לדעתו ישראל טפלה עליו עלילת שווא הוא משיב: "לא יודע, אין לנו מקורות בשב"כ או במשטרה. אפילו כתב אישום אין. גם הוא לא סיפר לנו מה החשדות". יזבק לעומתו נחרצת יותר: "הוא קורבן של רדיפה פוליטית".

33. גם במצעה האמיתי של בל"ד באשר למדינת כל אזרחיה, חושפים חברי המשיבה כי מדובר רק בשלב הראשון, בדרך אל ביטול המדינה היהודית:

מצעה של בל"ד מדבר על שתי מדינות — מדינת כל אזרחיה ומדינה פלסטינית, אבל בשיחות עם חברי מפלגה אפשר לקבל את הרושם כי עמדה זו היא יותר בגדר הצהרה מדוקלמת מאשר אמת אותנטית. למעשה כבר בשנות ה-90 דיבר בשארה על מדינה אחת גדולה ודו לאומית מהים לירדן, וראה בשתי מדינות — מדינת כל אזרחיה ומדינה פלסטינית — סוג של פתרון ביניים. "זה יהיה בשלב ב'", אומרת יזבק, כשאני שואלת אותם על חזון המדינה האחת.

שחאדה מוסיף ש"המצע הרשמי של בל"ד הוא מדינה פלסטינית לצד מדינת כל אזרחיה. יש דיון לגבי אופציות עתידיות. אי אפשר יהיה להיות תקוע בעמדה אחת תוך התעלמות מהמציאות. לטעמי הפתרון הריאלי הוא הקמת מדינה פלסטינית לצד מדינת כל אזרחיה".

זועבי מוסיפה שבשנים האחרונות קוראים במפלגה לרענן את המצע הפוליטי, "לא סביב מדינת כל אזרחיה, אלא סביב שאלת שתי המדינות או האחת. במצע הנוכחי של בל"ד כבר ויתרנו על מדינה פלסטינית ריבונית על מאה אחוז של פלסטין, ואמרנו שריבונות זו תקום על 22% (קווי '67 — ר"ה). אבל הבעיה עדיין קיימת: הפרויקט הציוני שהרס את זכותו של העם שלי לריבונות.

איך נפתור את הבעיה הזו ואת 'הבעיה היהודית' במרחב הזה? מדינת כל אזרחיה".

34. בבלי"ד מגדירים את המדינה היהודית כ"בעיה יהודית", וכך אומרת אורלי לוי – גם היא חברת המשיבה:

"אם בטווח הארוך אנחנו מעוניינים פה בקיומה של לאומיות יהודית, שהיא לא מכוח הזרוע ומדיניות אפרטהייד מוצהרת, אז אנחנו חייבים להתחיל להניח עכשיו את היסודות הדמוקרטיים, שיוכלו להחזיק את הקיום הזה כשנהיה מיעוט יהודי במרחב הזה. מה מדינת כל אזרחיה אומרת? מעבר לשוויון האזרחי לכולם ללא העדפה או אפליה, הממד היותר חשוב בתפיסת העולם של בל"ד זה הכרה בקיומם של שני קולקטיבים לאומיים במקום הזה. לא רק שאין שם הכחשה של הלאומיות היהודית, יש שם הכרה ולגיטימציה של הקיום הזה לצד קיום של עם אחר".

עותק כתבה בעניין מצ"ב ומסומן באות ז'.

ניתן להתרשם מן הכתבה גם בקישור:

<https://www.haaretz.co.il/news/elections/1.7063784>

התבטאויות ומעשים של חברי ברשימת המשיבה לכנסת:

סמי אבו שחאדה:

35. לקראת טקסי יום הזיכרון בשנת 2012, פנה מועמד המשיבה סמי אבו שחאדה למנהל החינוך בעיר תל אביב בעיר בדרישה לשחרר את התלמידים הערבים, הלומדים בבתי ספר יהודים, מטקסי יום הזכרון. "איך הם ישבחו את הצבא שנלחם באחיהם?", תמה אבו שחאדה. בשיחה עם ידיעות תל אביב אמר אבו שחאדה כי "ההשתתפות של התלמידים הערבים בטקסי הזיכרון לחללי צה"ל היא הצגה בתיאטרון האבסורד. התעלמות המערכת מזהותם הלאומית ומרגשותיהם של התלמידים היא שקר אחד גדול שבו משתתפים מערכת החינוך, מנהלי בתי הספר והמורים. השקר הזה קורה ביפו כבר שנים רבות, והמערכת בוחרת לעצום עיניים". לדברי אבו שחאדה, "העמדת התלמידים הערבים במצב שבו הם אמורים לשבח את הצבא שנלחם באחיהם כבר עשרות שנים פוגע בצורה חמורה ברגשותיהם", אמר חבר מועצת העיר תל אביב.

מצ"ב עותק כתבה ומסומן באות ח'.

ניתן להתרשם מן הכתבה גם בקישור:

https://www.hakolhayehudi.co.il/item/Jewish_identity/%D7%97%D7%91%D7%A8-%D7%A2%D7%99%D7%A8%D7%99%D7%99%D7%AA-%D7%AA%D7%9C-%D7%90%D7%91%D7%99%D7%91-%D7%90%D7%99%D7%9A-%D7%94%D7%AA%D7%9C%D7%9E%D7%99%D7%93%D7%99%D7%9D-%D7%99%D7%A9%D7%91%D7%97%D7%95-%D7%A6%D7%91%D7%90-

https://www.hakolhayehudi.co.il/item/Jewish_identity/%D7%A9%D7%A0%D7%9C%D7%97%D7%9D-%D7%91%D7%90%D7%97%D7%99%D7%94%D7%9D-%D7%A7%D7%99%D7%91%D7%9C%D7%95-%D7%90%D7%95%D7%AA%D7%95%D7%AA-%D7%94%D7%95%D7%A7%D7%A8%D7%94-%D7%9E%D7%97%D7%91%D7%A8-%D7%9E%D7%95%D7%A2%D7%A6%D7%AA-%D7%94%D7%A2%D7%99%D7%A8

36. ביום 26/12/11 העניק מר אבו שחאדה אותות הוקרה לשני ערבים ישראלים תושבי לוד שהורשעו בזריקת רימון על אוטובוס בשנת 1987 ושחררו במסגרת עסקת שליט.

מצ"ב עותק כתבה ומסומן באות ט'.

ניתן להתרשם מן הכתבה גם בקישורים:

https://www.hakolhayehudi.co.il/item/Jewish_identity/%D7%A9%D7%A0%D7%9C%D7%97%D7%9D-%D7%91%D7%90%D7%97%D7%99%D7%94%D7%9D-%D7%A7%D7%99%D7%91%D7%9C%D7%95-%D7%90%D7%95%D7%AA%D7%95%D7%AA-%D7%94%D7%95%D7%A7%D7%A8%D7%94-%D7%9E%D7%97%D7%91%D7%A8-%D7%9E%D7%95%D7%A2%D7%A6%D7%AA-%D7%94%D7%A2%D7%99%D7%A8

<http://www.hahem.co.il/slipperslope/?tag=%d7%a1%d7%9e%d7%99-%d7%90%d7%91%d7%95-%d7%a9%d7%97%d7%90%d7%93%d7%94>

אעידה תומא סלימאן:

37. ביום 04/03/17 העלתה הגברת סלימאן תמונה חדשה לפרופיל הפייסבוק שלה של יאסר ערפאת.

מצ"ב עותק תמונה ומסומן באות י'.

ניתן להתרשם מן התמונה גם בקישור:

<https://www.facebook.com/aidatuma/photos/a.1023221264373731/1567478053281380/?type=3&theater>

38. ביום 07/10/15 פרסמה הגב' סלימאן פוסט תמיכה במאבק המזוין נגד מדינת ישראל:

"ממשלת נתניהו מובילה את לתהום דמים מסוכן. שני העמים, ובעיקר העם הפלסטיני, משלמים היום את מחיר של ההסלמה מאז הבחירות: העמקת הכיבוש וההתנחלויות, העלמת עין מפשעי המתנחלים, הלבנת מאחזים, ואלימות משתוללת של צבא ומשטרת הכיבוש בירושלים ובגדה.

העם שסובל מכיבוש, דיכוי ונישול יומיומיים - אך טבעי שיתקומם ויתנגד. אלה חוקי ההיסטוריה ושום כוח שבעולם לא יוכל למנוע מבני אדם את הכמיהה לחרות ולחיים נורמליים.

נתניהו וממשלתו הם האשמים במצב הנוכחי, והדרך היחידה להרגעת המצב הינה במאמץ אמיתי לסיום הכיבוש ולפתיחת משא ומתן אמיתי וכן לשלום צודק,

ובמרכזו הקמת מדינה פלסטינית בגבולות '67 שבירתה
ירושלים המזרחית".

מצ"ב עותק הפוסט ומסומן באות י"א.

ניתן להתרשם מן הפוסט גם בקישור:

https://www.facebook.com/aidatuma/posts/1137286492967207?comment_tracking=%7B%22tn%22%3A%22O%22%7D

ג'אבר עסאקלה:

39. ביום 21/07/14 הוכרזה שביתה כללית במגזר הערבי כאות הזדהות עם ארגון החמאס בעזה בזמן מבצע צוק איתן. לדברי ג'אבר עסאקלה, אחד ממועמדי הרשימה, אך טבעי הוא שערביי ישראל יזדהו עם "בני עמם" שבעזה כאשר מתבצע טבח על ידי מדינת ישראל והוסיף כי:

"השביתה היא שביתה מוצדקת. ברגע שיש טבח ויש כל כך הרבה נפגעים, אך טבעי שהחברה הערבית תביע הזדהות. זאת בושה וחרפה למדינה שיש לה שר חוץ כזה שכל תפקידו, כך נראה, הוא להסית נגד כאזרחיה ערבים".

מצ"ב עותק כתבה ומסומן באות י"ב.

מצ"ב עותק כתבה ומסומן באות י"ג.

מצ"ב בדיסק עותק ריאיון ומסומן 'fm103'.

ניתן להתרשם מן הכתבות גם בקישורים:

<https://www.haaretz.co.il/news/politics/1.2383153>

<https://103fm.maariv.co.il/programs/media.aspx?ZrqvnVq=GDLFIF&c41t4nzVQ=EF>

היבא יזבק:

40. ביום 05/05/19 הצטלמה הגברת היבא יזבק עם המחבל אמיר מחול שריגל למען החיזבאללה, והעלתה את התמונה לרשת.

מצ"ב עותק תמונה ומסומן באות י"ד.

ניתן להתרשם מן התמונה גם בקישור:

<https://twitter.com/ishayfridman/status/1125084693135806464>

41. ביום 20/04/19 התראיינה היבא יזבק לאתר ynet ונשאלה על ההשוואה בינה לחנין זועבי. על כך אמרה יזבק:

"כולנו נבחרנו כנציגים מטעם בל"ד, אם זו חנין או היבא
ואמטאנס שחאדה וד"ר ג'מאל זחאלקה. כולנו חושבים
כך, ויש לנו את אותה פלטפורמה פוליטית שממשיכה את
דרכה. אני רוצה לחזק ולשמור את הפלטפורמה הזו,
ובמקביל יש לי את האמירות שלי, ואת העשייה וכלי
העבודה שלי, כמו לכל ח"כ מטעם בל"ד".

מצ"ב עותק כתבה ומסומן באות ט"ו.

מצ"ב עותק הריאיון על גבי דיסק ומסומן 'בל"ד ynet'.

ניתן להתרשם מן הכתבה גם בקישור:

<https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5497075,00.html>

42. ביום 28/01/13 העלתה יזבק תמונה של האסיר הפלסטיני שנעצר על עבירות
נשק סאמר אל עיסאווי וקראה לשחרורו.

מצ"ב עותק תמונה ומסומן באות י"ז.

ניתן להתרשם מן התמונה גם בקישור:

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10151368979479650&set=pb.568574649.-2207520000.1565262368.&type=3&theater>

43. יזבק תומכת נלהבת של המחבלים הכלואים. כך לדוגמא ביום 26/02/14
העלתה יזבק את תמונתו של ראווי סולטאני שתכנן להתנקש בגבי אשכנזי
ובירכה אותו על שחרורו, תוך שהיא מאחלת לשחרורם של שאר האסירים
הביטחוניים. כן כן, חברת הכנסת של בל"ד תומכת ומייחלת
לשחרורם של כל רוצחי היהודים.

מצ"ב עותק תמונה ומסומן באות י"ח.

ניתן להתרשם מן התמונה גם בקישור:

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10152240399264650&set=pb.568574649.-2207520000.1565263268.&type=3&theater>

44. ביום 02/04/13 כתבה יזבק בחשבון הפייסבוק שלה פוסט תמיכה במחבלים
וכתבה כי הם קדושים. לאחר מכן טענה טענות אנטישמיות נגד שב"ס, ולפיהן
האסירים הפלסטיניים לא מקבלים טיפולים רפואיים בכלא, דבר שגורם
למותם.

מצ"ב עותק הפוסט ומסומן באות י"ט.

ניתן להתרשם מן הפוסט גם בקישור:

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10151517407949650&set=pb.568574649.-2207520000.1565263282.&type=3&theater>

45. ביום 23/04/13 פרסמה יזבק את תמונתו של האסיר סאמר עיסאווי, וכתבה
כי שחרורו הוא יום ניצחון. יזבק הוסיפה, כי אסור לשכוח את 4900 האסירים

האחרים הכלואים בבתי הכלא של הכיבוש ועל ידי שחרור כולם יהיה הניצחון הגדול.

46. כן כן, מבחינת חברת הכנסת של ישראל – הניצחון הגדול יהיה ביום שחרורם של כל רוצי היהודים ושוחטי החיילים. עילת תמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור מתגמדת אל מול הרוע והרשע הללו של מי שמייחלת לניצחון בדמות שחרור של כלל רוצחי היהודים.

מצ"ב עותק הפוסט ומסומן באות כ'.

ניתן להתרשם מן הפוסט גם בקישור:

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10151551781564650&set=pb.568574649.-2207520000.1565263282.&type=3&theater>

47. ביום 23/07/16 פרסמה יזבק את תמונתו של גמאל עבד אל נאצר, מי שהיה ראש החזית הערבית מול ישראל, בתוספת הכיתוב "מתגעגעים לנאצר". עוד נכתב כי: "עם שמתמקח עם הכובש על חירותו, באותו זמן חותם על מסמך עבדותו".

מצ"ב עותק הפוסט ומסומן באות כ"א.

ניתן להתרשם מן הפוסט גם בקישור:

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10154390100194650&set=pb.568574649.-2207520000.1565262313.&type=3&theater>

48. ביום 20/12/15, יום אחרי חיסולו, פרסמה יזבק תמונה של המחבל סמיר קונטר (שכזכור – רצח את בני משפחת הרן ושני שוטרים), וכתבה לצד התמונה: "סמיר קונטר הלוחם שהיד". עוד נכתב כי: "לא חזרתי מפלסטין אלא בכדי שאחזור לפלסטין".

מצ"ב עותק הפוסט ומסומן באות כ"ב.

ניתן להתרשם מן הפוסט גם בקישור:

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10153829111669650&set=pb.568574649.-2207520000.1565262331.&type=3&theater>

יוסף ג'בארין:

49. ביום 30/04/19 הצהירה אמונים הכנסת ה-21. ואולם, חבר הכנסת יוסף ג'בארין לא טרח להגיע. לדברי ג'בארין:

"מדובר באירועים עמוסי טקסים וחגיגות למיניהן, ולא התלהבתי להשתתף. אני ממילא מרגיש זר לכל הסמלים שם".

50. אכן. מר ג'בארין, כמו יתר חבריו למשיבה הם זרים לסמלי המדינה. אין ספק שמי שתומך בביטול המדינה היהודית ובמאבק מזוין נגד מדינת ישראל הוא זר למדינה ויש להרחיק ממשכן הכנסת מעודדי רצח יהודים.

מצ"ב עותק כתבה ומסומן באות כ"ג.

ניתן להתרשם מן הכתבה גם בקישור:
<https://news.walla.co.il/item/3233482>

51. ביום 07/07/19 השתתף ג'בארין בכנס BDS בבריטניה. בין הארגונים שמימנו את הכנס ואת נסיעתו של ג'בארין שני ארגונים שהוכרו בישראל כהתאחדות בלתי מותרת (מרכז השיבה הפלסטינית prc וקרן הרווחה interpal). ג'בארין אמר בין היתר את הדברים הבאים:

"כולם ראו את צעדות השיבה בעזה ואני רוצה לומר זאת ישירות צריכה להיות יותר תנועה המונית של אנשינו בשטח. בעזה וגם בגדה המערבית".

52. ג'בארין אמר בכנס כי הוא מודע למקורות המימון של הכנס. הוא קרא לחרם על ההתנחלויות ואף אמר לכל תשואות המשתתפים כי:

"המשרד לביטחון פנים ביקש מהיועמ"ש לא לאשר את השתתפותי בכנס הזה אני שמח וגאה להיות כאן".

מצ"ב עותק כתבה ומסומן באות כ"ד.

מצ"ב עותק הדברים בדיסק ומסומן 'כנס ה-BDS'.

ניתן להתרשם מן הכתבה גם בקישור:
<https://www.inn.co.il/News/News.aspx/406195>

53. ביום 11/11/16 פרסם ג'אברין בחשבון הפייסבוק שלו תמונה של יאסר ערפאת וכתב כי הוא נשאר קרוב "למנהיג".

מצ"ב עותק הפרסום ומסומן באות כ"ה.

ניתן להתרשם מן הפרסום גם בקישור:
<https://www.facebook.com/JabareenYousef/photos/a.381339468713134/658211491025929/?type=3&theater>

אחמד טיבי

54. ביום 02/08/19 כתב חבר הכנסת אחמד טיבי כי הוא מזדהה עם יאסר ערפאת, שבית המשפט המחוזי קבע לא מזמן כי הוא אחראי למעשי רצח ופיגועים רבים (ת.א. 2538-00 נורז'ץ ליטבק נ' הרשות הפלשתינית ואח'). טיבי כתב כך:

"השוואה שעשה עמית סגל באולפן ששי בין התמונה של יאסר ערפאת בלשכתי לתמונה של ברוך גולדשטיין שתולה בן גביר בביתו היא השוואה נלוזה ומגוחכת. ערפאת הוא מנהיג העם הפלסטיני הנבחר, סמל לאומי

ואבי האומה. גולדשטיין הוא רוצח שפל ונתעב שירה
במתפללים במסגד וטבח בהם.

זוכרים מה עשו מנהיגי הלחי והאצל? פוצצו שווקים, בתי
מלון והתנקשו בדפלומטים. פגעו בחפים מפשע. כל צד
מביט אחרת על מנהיגיו וסמליו בהשוואה לאויב.

ערפאת ז'ל זכה בפרס נובל לשלום יחד עם רבין ופרס)
אגב הטענה שחכים ערבים מחרימים את האזכרה לרבין
אינה נכונה".

מצ"ב עותק הדברים ומסומן באות כ"ו.

ניתן להתרשם מן הדברים גם בקישורים:

https://twitter.com/Ahmad_tibi/status/1157362700059631617
https://twitter.com/Ahmad_tibi/status/1157363204705652738
https://twitter.com/Ahmad_tibi/status/1157363441507721216

איימן עודה

55. בריאיון שהעניק עודה ב-02/08/19 לערוץ אל מיאדין הלבנוני טען עודה כי
הצליח לאחד בין ארגוני הטרור פת"ח וחמאס ומדובר "בהישג גדול". עוד אמר
עודה כי יש להפיל את נתניהו לאור העובדה שנתניהו הגיע בעניין הגרעין של
איראן לסיכום עם ארה"ב "שיכול להוביל את ישראל לעבר החלטות
היסטוריות נגד האינטרסים של עמנו". עודה הוסיף כי איראן מחויבת
להמשיך במה שהתחילה. בהמשך טען עודה כי גנץ השתתף "במלחמות גדולות
נגד עמנו, האחרון כמובן הפשע הגדול נגד עמנו בעזה".

מצ"ב עותק הריאיון ומסומן באות כ"ז.

מצ"ב עותק מהדברים גם בדיסק ומסומן 'אל מיאדין'.

ניתן להתרשם מן הריאיון גם בקישור:

http://www.almayadeen.net/episodes/1329431/%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B4%D9%87%D8%AF%D9%8A%D8%A9_%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B4%D9%87%D8%AF%D9%8A%D8%A9---%D8%AE%D8%A7%D8%B5-%D9%85%D8%B9-%D8%A3%D9%8A%D9%85%D9%86-%D8%B9%D9%88%D8%AF%D8%A9

56. באשר לריאיון של איימן עודה ב-02/08/19 לערוץ אל מיאדין הלבנוני, ראוי
לומר כי הח"מ התרשם עד מאוד מדבריו של ב"כ המשיבה ולפיהם הדברים
הוצאו מהקשרם – אך שוב, העדר תצהיר משתיק את ב"כ המשיבה מלטעון
בנושא זה.....

57. אמנם לא נמקד דברינו בנושא זה בשל הטענה אולם המערערים שומרים על
זכותם להביא תרגום מלא ומפורט.

58. בין בכך ובין כך – יצוין, כי בדיון שהתקיים בוועדת הבחירות טען ב"כ המשיבה כי: "איימן עודה מעולם לא לקח קרדיט על פיוס בין חמאס לפת"ח. ואם היה פיוס כזה, הוא באמת ייקח את הקרדיט. הוא ישמח לקחת את הקרדיט" (עמוד 16 שורה 15). הדברים מדברים בעד עצמם.

סעיף אלהירימי:

59. ביום 25/05/17 כתב אלהירימי כי שביתת האסירים "של בני עמנו" נכנסת לשלב קריטי ומסוכן, וכי ממשלת ישראל מאיימת על חייהם. אלהירימי הזמין את הציבור לצעדת תמיכה במחבלים ששובתים רעב.

מצ"ב עותק הפוסט ומסומן באות כ"ח.

ניתן להתרשם מן הפוסט גם בקישור:

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1552003781477079&set=pb.10000024167142.-2207520000.1565267123.&type=3&theater>

60. ביום 03/05/17 פרסם אלהירימי מודעת הסתה ותמיכה ברוצחי יהודים ששובתים רעב. כמו כן קרא אלהירימי לצעדת הזדהות עמם.

מצ"ב עותק הפוסט ומסומן באות כ"ט.

ניתן להתרשם מן הדברים גם בקישור:

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1528257600518364&set=pb.10000024167142.-2207520000.1565267130.&type=3&theater>

61. ביום 18/04/17 העלה אלהירימי את תמונת הרוצח מרואן ברגותי לחשבון הטוויטר שלו.

מצ"ב עותק הפוסט ומסומן באות ל'.

ניתן להתרשם מן הדברים גם בקישור:

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1508289922515132&set=pb.10000024167142.-2207520000.1565267138.&type=3&theater>

סיכום:

62. אם כן, ראינו את מטרותיה הדומיננטיות והמרכזיות של הרשימה, ראינו כי מהצהרות מפורשות של חברי הרשימה ניתן לראות באופן חד משמעי שהם תומכים בטרור, וראינו כי רשימת המועמדים פועלת למען מימוש המטרות ולשם הפיכתן מרעיון להגשמתו. מהאמור לעיל גם עולה, כי אנשי הרשימה מבצעים פעולות חוזרות ונשנות שמוציאות את מטרות הרשימה מהכוח אל הפועל.

63. מכל האמור לעיל, עולה כי המטרות המוצהרות ושניתן ללמוד עליהם מהצהרות וממעשי חברי הרשימה הן תמיכה במאבק מזוין של מדינת אויב נגד מדינת ישראל, תמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור נגד מדינת ישראל, ושליטת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית. הדברים מדברים בעד עצמם. מטרותיה של המשיבה הן ביטול יום הזיכרון ויום העצמאות, ביטול

מגילת העצמאות, ביטול ההמנון, תמיכה בטרור ובארגוני הטרור חיזבאללה וחמאס, תמיכה ברוצחי אזרחים חפים מפשע וחיילי צה"ל, כך עולה גם מהצהרות מפורשות של חברי הרשימה, ולמעשה אין ספק שהמשיבה עונה להגדרת סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת.

תשובת המשיבה לבקשה והדיון בוועדת הבחירות המרכזית:

64. בדיון שנערך טען ב"כ המשיבה, כי מתוך כלל הראיות שהוצגו, רק 11 מן הראיות טרם הוכרעו בבית המשפט. כמובן, הטענה נעשתה בעלמא וללא התייחסות לראיות ספציפיות, אך מכל מקום, יו"ר הוועדה כבוד השופט מלצר שאל את ב"כ המשיבה (עמוד 19, שורה 7) האם לגבי יתר הדברים קיימת הכחשה או חרטה כלשהיא ונענה בשלילה:

"מה שהוכרע – הוכרע. מה לגבי ה-11 הנוותרים? יש משהו מ-11 הדברים שאתם רוצים לחזור בכם, להביע צער, חרטה, להגיז שהדברים הוצאו מהקשרם? עו"ד חסון ג' בארין: לא".

65. כאמור, גם לתגובת המשיבה לבקשת הפסילה לא צורפו תצהירים כלשהם מצד חברי המשיבה. לא זו אלא אף זו, בתגובת המשיבה לוועדת הבחירות התייחס ב"כ המשיבה למספר ראיות מצומצם בלבד וטען כי הוא מכחיש הכחשה כללית (משל היינו בתיק אזרחי במסגרת כתב הגנה...), לא התייחס סעיף סעיף, והתייחס למספר מצומצם של סעיפים כגון הכנסת בלונדון (נטען כי ההשתתפות אושרה על ידי ועדת האתיקה – אך יתרה התוהה האם הדברים החמורים שנאמרו בו גם אושרו על ידי ועדת האתיקה?...), המפגש עם ראש הרשות, ונטען כי הריאיון עם איימן עודה סולף.

66. כאמור, גם במעמד הדיון הציע כב' השופט מלצר לב"כ המשיבה להעמיד את חבריה על הדוכן לשם מתן הסברים, אלא שב"כ המשיבה סירב להצעת כב' השופט מלצר והסכים רק לכך שחברי המשיבה יעלו לשאת נאום פוליטי ללא מענה לשאלות

67. כן התייחס ב"כ המשיבה במעמד הדיון לסעיף 28 לבקשה (אות הוקרה - סמי אבו שחאדה), סעיף 47 (ראיון עם אימן עודה), וטען כי האמור בסעיף 35 שלפיו חברת הכנסת יזבק ברכה את המחבל ראוי סולטני על שחרורו ויחלה לשחרורם של שאר "האסירים" אמנם נכון אך סולטני לא ניסה להתנקש ברמטכ"ל.

68. לשאלת הח"מ בגין מה הורשע סולטני ולמה ישב בכלא אמר ב"כ המשיבה: **"הוא צעיר שהיה במחנה קיץ במרוקו, נפגש עם צעירים מהעולם הערבי...."**

69. כעבור כמה שאלות הסתבר כי "הצעירים" הללו, הם לא חברי הישיבה לצעירים בירושלים ואף לא צעירים מתל אביב או רמאללה שיצאו לחוגג אלא מחבלים שביקשו לפגוע במדינת ישראל....

70. לסיכום, מטיעוני המשיבה עולה כי הם עצמם עומדים מאחורי 11 ראיות והם שלמים איתן ומכל מקום חברי המשיבה מרגישים בטוחים, מתנים עם יו"ר הוועדה (המשנה לנשיאת בית המשפט העליון) כי הם מתכוונים להצהיר רק הצהרות פוליטיות ומשמבוקשם לא ניתן להם הם מחליטים להתעלם ולא להגיש תצהיר... זה המצב העובדתי.

71. באשר לעמדת היועמ"ש, נטען כי חלק מהראיות מקרבים קרבה מסוכנת אל הקו האסור, אך לאור החיבור בין המפלגות לא ניתן לפסול את כלל המשיבה.

המסגרת הנורמטיבית:

72. סעיף 7א (א) לחוק יסוד: הכנסת (להלן: "החוק") משכלנו כך:

"רשימת מועמדים לא תשתתף בבחירות לכנסת ולא יהיה אדם מועמד בבחירות לכנסת, אם יש במטרותיה או במעשיה של הרשימה או במעשיו של האדם, לרבות בהתבטאויותיו, לפי הענין, במפורש או במשתמע, אחד מאלה:

- (1) שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית.
- (2) הסתה לגזענות.
- (3) תמיכה במאבק מזויין של מדינת אויב או של ארגון טרור נגד מדינת ישראל".

73. בא.ב. 11280/02 ועדת הבחירות לכנסת השש עשרה נ' ח"כ אחמד טיבי (פורסם בנבו) (להלן: "פרשת טיבי") נקבע כי:

"סעיף 7א לחוק היסוד – וכמוהו הוראות דומות בחוקותיהן של מדינות דמוקרטיות – נועד לפתור דילמה קשה שהמדינה הדמוקרטית נתונה בה, שהיא מעין פרדוקס דמוקרטי. דילמה זו נעוצה במתח הקיים, בתוככי הדמוקרטיה, בין שני שיקולים נוגדים. מחד גיסא, עומד השיקול כי הדמוקרטיה מבוססת על שוק חופשי של דעות, וכי כל מפלגה או רשימת מועמדים – גם זו המבקשת לשלול את הדמוקרטיה או לפגוע בה – זכאית להביע את דעתה ולהתמודד באופן שוויוני בבחירות הקובעות את פני החברה. על-פי שיקול זה, שלילת השתתפותן בבחירות של רשימות אנטי-דמוקרטיות אינה עולה בקנה אחד עם הדמוקרטיה עצמה. היא עומדת לכאורה בניגוד לרעיון הבסיסי של קיום "שוק פתוח" של דעות. זאת ועוד, שלילת ההשתתפות של רשימות אנטי-דמוקרטיות על-ידי רוב קיים מעוררת חשש של שימוש לרעה בכוח הרוב תוך דיכוי כוחו הפוליטי של המיעוט. היא גם יכולה להיראות כפתרון קסם, שאינו מטפל בשורש הבעיה אלא מונע את ביטויה ובכך אף מקצין את פעולתן של הרשימות האנטי-דמוקרטיות. מאידך גיסא, עומד השיקול כי הדמוקרטיה זכאית להגן על עצמה מפני הקמים עליה. זכותה של הדמוקרטיה לשלול את ההשתתפות בהליך הדמוקרטי של רשימות השוללות את הדמוקרטיה עצמה. כדי להוכיח את חיותה אין הדמוקרטיה צריכה לאבד עצמה לדעת. זאת ועוד, מי שאינו מקבל את עקרונות היסוד של הדמוקרטיה ומבקש לשנותם, אינו יכול לבקש להשתתף בדמוקרטיה בשם אותם הכללים".

74. סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת מבוסס על התפיסה כי: "דמוקרטיה רשאית להגן על עצמה מפני כוחות לא דמוקרטיים המבקשים לעשות שימוש בדרכים דמוקרטיות לשם שלילת הדמוקרטיה. זהו הביטוי לרעיון הדמוקרטיה המתגוננת" (רע"א 7504/95 יאסין נ' רשם המפלגות (להלן – "פרשת יאסין"); ראו גם א' בנדור "זכות המועמדות בבחירות לכנסת"). סעיף 7א לחוק היסוד מבטא את המשוואה החוקתית שנקבעה אצלנו בין החירות שהדמוקרטיה מעניקה לכל ביטוי והפלורליזם בהשקפות ובדעות שעליו היא מבוססת לבין ההגנה על המשך קיומה כדמוקרטיה. הוא מבטא את אופייה של ישראל כדמוקרטיה מתגוננת (ראו: פרשת יאסין, בעמ' 71). הוא שומר על אופייה של ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית. פרשנותה של משוואה זו היא המונחת בפנינו. פרשנות זו חייבת לשמור על האיזון החוקתי העדין. יש לקיים את הזכות לבחור ולהיבחר – שהיא מאושיות המשטר הדמוקרטי – המונחת ביסוד קיומה של ישראל כמדינה דמוקרטית, בלא לפגוע בקיומה כמדינה יהודית, בשלילת הגזענות ובמניעת התמיכה במאבק מזוין נגד המדינה.

75. כדי לקיים איזון עדין זה בין חלקי המשוואה נקבעו על-ידי בית המשפט בכמה פסקי-דין מסקנות פרשניות אשר לאורן יש ליישם את הוראותיו של סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת. פסיקה זו חלה על כל אחת מהעילות למניעת ההשתתפות בבחירות. ביסוד פסיקה זו מונחת התפיסה כי "מניעת השתתפות של מפלגה בבחירות היא צעד קיצוני ביותר. הזכות לבחור ולהיבחר היא זכות חוקתית מהמדרגה העליונה ביותר... כמוכן, אין זו זכות מוחלטת, וככל זכות אחרת היא ניתנת להגבלה. עם זאת, ההגבלות המוטלות על זכות זו צריכות להיות מינימאליות, ועליהן להגן על אינטרסים חיוניים ביותר" (בג"ץ 5364/94 ולנר נ' יושב-ראש מפלגת העבודה הישראלית) (להלן: "פרשת ולנר"). על-כן יש ליישם את הוראותיו של סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת "תוך אימוץ גישה, המביאה בחשבון את המשקל הרב המיוחס בהתאם לתפיסותינו לחירויות היסוד" (הנשיא שמגר בפרשת ניימן השנייה, בעמ' 187).

76. בעניין זה ניתן להצביע על כמה אמות מידה פרשניות אשר נקבעו בפסיקה להפעלתו של סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת, והמשקפות מגמה מצמצמת זו: ראשית, הפנייה אל מטרותיה של רשימת מועמדים היא פנייה אל מאפיינים דומיננטיים, הניצבים כמרכזיים בין השאיפות או הפעילויות של הרשימה. הסמכות שהוענקה בסעיף 7א איננה מיועדת לדברים שהם שוליים ואשר השלכתם על המכלול הרעיוני או הביצועי איננה משמעותית ורצינית. הכוונה לתופעות... שהן בגדר מאפיינים דומיננטיים, הניצבים כמרכזיים בין השאיפות או הפעילויות של הרשימה. עניין לנו אפוא במטרות שהן יעד "שליט" (בלשונו של השופט מ' חשין בדיון בפני ועדת הבחירות לכנסת ה-16, פרוטוקול הדיונים של ועדת הבחירות מיום 31.12.2002, בעמ' 612); שנית, מטרותיה הדומיננטיות והמרכזיות של הרשימה – ובאותה מידה מעשיו של מועמד לבחירות במסגרת רשימת מועמדים – נלמדות הן מהצהרות מפורשות שיש בהן היגד ישיר הן ממסקנות מסתברות המשתמעות באופן חד-משמעי (פרשת ניימן השנייה, בעמ' 188); שלישית, לא די במטרות בעלות אופי תאורטי. יש להראות כי רשימת המועמדים "פועלת למען מימוש מטרותיה ולשם הפיכתן מרעיון להגשמתן" (שם, בעמ' 196; ראו גם פרשת בן שלום, בעמ' 248). חייבת להיות "פעילות בשטח" אשר נועדה להוציא את מטרות הרשימה מהכוח אל הפועל. פעילות זו צריכה להיות חוזרת ונשנית. לא די

בפעילות ספורדית. הפעילות צריכה לבוא לידי ביטוי חמור וקיצוני מבחינת עוצמתה (ראו פרשת יאסין, בעמ' 66). אכן, הדמוקרטיה אינה נוקטת פעולות כלפי מי שאינו נוקט בפעולות כלפיה. זוהי הדמוקרטיה המתגוננת, אשר אינה מונעת השתתפות בבחירות של רשימת מועמדים רק בשל מטרותיה של הרשימה, אלא מתגוננת כנגד מעשים המכוונים כלפיה. לבסוף, הראיות המבססות את המטרות והמעשים המביאים לידי מניעת השתתפות של רשימת מועמדים או של מועמד בבחירות לכנסת, צריכות להיות "משכנעות, ברורות וחד-משמעיות" (פרשת ניימן השנייה, בעמ' 196; פרשת ניימן הראשונה, בעמ' 250).

77. בסעיף 144א לחוק העונשין, תשל"ז-1977 הוגדרה הגזענות כ-"רדיפה, השפלה, ביזוי, גילוי איבה, עוינות או אלימות, או גרימת מדנים כלפי ציבור או חלקים של האוכלוסייה, והכל בשל צבע או השתייכות לגזע או למוצא לאומי-אתני".

78. בפסק דין בעניין כסיף נקבע כי: "גזענות היא חולי חברתי מוכר וידוע שהמין האנושי נגוע בו מאז ומקדם. הגזענות מגלה את פניה המכוערים בשנאת חינם ובהסתה לשנאת חינם של השונה, אך בשל מאפיינים מולדים או בשל השתייכות קהילתית, דתית, אתנית או לאומית. היא מפשיטה את בני האדם מתכונותיהם האנושיות בשל השתייכויות אלה ופוגעת בזכות הבסיסית לכבוד אנושי ולשוויון הנתונות לכלל הברואים בצלם (בג"ץ 2684/12 התנועה לחיזוק הסובלנות בחינוך הדתי נ' היועץ המשפטי לממשלה, פסקה 26 לחוות דעתו של השופט (כתוארו אז) ס' ג'ובראן) (9.12.2015) (להלן: עניין תורת המלך) מדינת ישראל הדמוקרטית הוקמה כמדינתו של העם היהודי, אשר ידע מאז ומעולם רדיפות וסבל על רקע גזעני שאין להם אח ורע באומות העולם. הגזענות מנוגדת לחלוטין לערכי היסוד שעליהם הוקמה המדינה ועלינו כיהודים מוטלת חובה מיוחדת להיאבק בה ללא פשרות".

79. באשר לעילה של מאבק מזוין לא אחת נפסק כי: "עילה זו מבוססת על ההצדקה הרעיונית המרכזית לפסילת מועמדים ורשימות, קרי – התגוננות מפני מי שמבקש לשלול את עצם קיומה של המדינה או לפגוע ביסודות קיומה ובאופייה הדמוקרטי בדרך של מאבק מזוין (עניין זועבי הראשון, בפסקה 29). בעניין טיבי ציין הנשיא א' ברק בקשר לעילה זו כי: "הדמוקרטיה רשאית למנוע את השתתפותן של רשימות מועמדים אשר נוקטות אלימות או תומכות באלימות כמכשיר לשינוי פני המשטר" (שם, בעמוד 26; ראו עוד עניין זועבי השני, בפסקה 69). מניעת התמודדות מכוח עילה זו תתאפשר כמובן מקום שבו מועמד או רשימה נוטלים בעצמם חלק פעיל במאבק מזוין של ארגון טרור או מדינת אויב נגד המדינה וכן מקום שבו הם מעודדים מאבק כזה או תומכים בו תמיכה חומרית, פוליטית או אחרת (שם, בפסקה 69; ראו עוד עניין טיבי, בעמ' 27; עניין בל"ד, בפסקה 7; עניין זועבי הראשון, בפסקה 29). כמו כן, פסילת רשימה או מועמד מכוח עילה זו תתאפשר רק אם התמיכה היא במאבק מזוין של מדינת אויב או של ארגון טרור".

80. לעניין שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית דמוקרטית נקבע כי: "עילה הראשונה הקבועה בסעיף 7א(א)(1) לחוק יסוד: הכנסת עניינה מניעת השתתפות בבחירות של רשימת מועמדים או מועמד אם יש במטרותיה או במעשיה של הרשימה או במעשיו של המועמד לרבות בהתבטאויותיו משום שלילת קיומה של מדינה ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית".

בעניין טיבי נקבעו המאפיינים "הגרעיניים-המינימליים" של מדינת ישראל כמדינה יהודית וכן נקבעו המאפיינים ה"גרעיניים-המינימליים" שלה כמדינה דמוקרטית, ונקבע שפגיעה במאפיינים אלה היא זו העשויה להקים עילת פסילה מתוקף סעיף 7א(א)(1) לחוק היסוד. לעניין המאפיינים ה"גרעיניים" המעצבים את הגדרת מדינת ישראל כמדינה יהודית נקבע כי אלה כוללים את זכותו של כל יהודי לעלות למדינת ישראל שבה יהיה רוב יהודי; כי עברית היא שפתה הרשמית המרכזית של המדינה; כי סמליה וחגיה של המדינה משקפים בעיקרם את המסורת היהודית, וכי מורשת ישראל היא מרכיב מרכזי במורשת הדתית והתרבותית של המדינה (עניין טיבי, בעמ' 22; השוו לעמדת השופט י' טירקל באותה פרשה בעמ' 101; ראו עוד עניין זועבי השני, בפסקה 66 ועניין זועבי הראשון, בפסקה 20; עניין בל"ד, בפסקה 6; והשוו: עניין יאסין, בעמ' 66; דבריו של השופט ש' לוי בעניין בן שלום, בעמ' 248; ראו עוד אמנון רובינשטיין ורענן הר-זהב חוק-יסוד: הכנסת 64 (1993)... אשר למאפיינים "הגרעיניים" של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית נקבע כי: "מאפיינים אלה מבוססים [...] על הכרה בריבונות העם המתבטאת בבחירות חופשיות ושוות; הכרה בגרעין של זכויות אדם, ובהן כבוד ושוויון, קיום הפרדת רשויות, שלטון החוק ורשות שופטת עצמאית" (עניין טיבי, בעמ' 23; ראו גם עניין זועבי השני, בפסקה 29; והשוו: עניין יאסין, בעמ' 66). עוד צוין בעניין טיבי כי רשימה השוללת את זכות הבחירה לכנסת על בסיס אתני-לאומי, או רשימה אשר מבקשת לשנות את המשטר באמצעות שימוש באלימות, לא תורשה להתמודד בבחירות, שכן במהותה היא שוללת את היסודות הדמוקרטיים של המשטר בישראל (שם, בעמ' 24; ראו עוד עניין ניימן השני, בעמ' 190 וכן עניין זועבי השני, פסקה 30).

81. לשיטת המערערים ניתן לפסול את כלל חברי המשיבה משלושת העילות שבדין ולפי המבחנים של פסילת רשימה ניתן לפסול את כל הרשימה, אך לחלופין ככל ובית משפט נכבד זה יסבור שיש להפריד בין המפלגות שצורפו למשיבה יבקשו המשיבים לפסול כל מפלגה בנפרד. במאמר מוסגר יצוין כי מתן זכות "מילוט" למפלגה אך בשל איחודה עם מפלגה אחרת יהווה "עיר מקלט" עבור מפלגות שעומדות בפני סכנת פסילה, ואין ספק שזו איננה כוונת המחוקק.

מצ"ב עותק בקשת המערערים ומסומן באות ל"א.

מצ"ב עותק תגובת המשיבה ומסומן באות ל"ב.

מצ"ב עותק עמדת היועמ"ש ומסומן באות ל"ג.

מצ"ב עותק פרוטוקול הדיון בוועדת הבחירות ומסומן באות ל"ד.

מצ"ב עותק החלטת ועדת הבחירות ומסומן באות ל"ה.

נימוקי הבקשה:

82. מקריאת האמור לעיל, עולה תמונה קשה ומדאיגה באשר למטרות המשיבה ולמעשה.

83. המערערים יטענו כי מהחומר האמור הוכח מעבר לכל ספק כי המשיבה שוללת את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית, ועושה מעשים חוזרים ונשנים על מנת לממש את מטרתה זו.

84. המערערים יטענו כי מהחומר האמור לעיל, הוכח מעבר לכל ספק כי נציגי המשיבה תומכים במאבק מזוין של מדינת אויב ושל ארגוני טרור נגד מדינת ישראל, ועושה מעשים חוזרים ונשנים על מנת לממש את מטרתה זו.

85. המערערים יטענו כי הוכח שנציגי המשיבה מבקרים תומכים בצוררי ישראל ומסיתים לגזענות.

86. המערערים יטענו כי כל מדינה נורמלית הייתה מונעת אפשרות של רשימה התומכת ומזדהה עם אויביה לפעול מתוך הכנסת. לא ייתכן כי חברי כנסת מתוך כנסת ישראל יסייעו לאויב במלחמה ושלא בשעת מלחמה, יסיתו נגד המדינה ומוסדותיה, יקראו למאבק מזוין בישראל, ויותר להם להתמודד לכנסת בשם הדמוקרטיה.....

87. זאת ועוד, נבצר מבינתם של המערערים להבין כיצד אנשים המנהלים מפגשים ושיחות עם צוררי ישראל, עם מי שמעוניינים בהשמדת המדינה, ועושים זאת תוך שהם מצהירים בריש גלי שאינם פועלים בשם האינטרס של ישראל רשאים להתמודד בבחירות לכנסת.

88. יתר על כן, קריאת הדברים החמורים והקשים מלמדים כי על פי האידאולוגיה של המשיבה, חבריה כלל לא מעוניינים לראות במדינת ישראל מדינה יהודית ולמעשה הם שוללים את קיומה של מדינה זו. רק בשל כך יש לפסול אותם מלהתמודד לכנסת.

89. ואם לא די בכל אלה, הרי שכאשר אותם חברי כנסת מצהירים כי ימשיכו בהתנהגותם הנלוזה, העבריינית, הפלילית, הם מוסיפים חטא על פשע!

90. סוף דבר: סעיף 7א לחוק היסוד אינו בבחינת סעיף מהמילון אלא חוק שאמורים וחייבים לקיים! אם בית משפט נכבד זה לא יורה על פסילה מיידית של רשימות אלה מריצה לכנסת, הרי שיש בכך כדי להפוך את סעיף 7א לחוק היסוד בבחינת אות מתה, ויהיה בכך כדי לפגוע במדינת ישראל, בחיילי צבא הגנה לישראל ובדמוקרטיה הישראלית.

91. אכן, יש להתיר חופש ביטוי, יש להתיר קיומן של דעות המקוממות ואפילו מרגיזות ומגעילות. ואולם, חופש הביטוי איננה מילת קסם הפותחת כל שער! מי שפועל נגד המדינה, פועל לשלילת קיומי של המדינה כמדינה יהודית, מי שנלחם נגד צבא הגנה לישראל, תומך במאבק מזוין של ארגוני טרור ומדינות טרור ומי שמלבה את האש והיצרים ושולל את קיומה של ישראל כמדינה יהודית אין מקומו בבית המחוקקים של אותה מדינה יהודית.

92. בפרשת כסיף כב' הנשיאה בדעת הרוב, קבעה כי הספק פועל לטובת הגישה המאפשרת לבל"ד להתמודד בבחירות, אולם כב' השופט מינץ קבע כי: "הראיות שהוצגו כוללות התבטאויות שונות ומעשים של חברי בל"ד, חלקן מהעת האחרונה ממש. בנוסף, התייחסו מבקשי הפסילה לפעילותה של בל"ד בעבר, להתבטאויותיו ומעשיו של מי שעמד בראשה – ח"כ עזמי בשארה – ולזיקה בין פעילותה וחברי הכנסת הנוכחיים למנהיגה של בל"ד משכבר הימים. על כל אלה נטען כי הצעת חוק "מדינת כל אזרחיה" (להלן: הצעת החוק) שביקשו חברי הכנסת מטעם רשימת בל"ד להניח על שולחן הכנסת במהלך הכנסת ה-20, בחודש יוני אשתקד, מבהירה באופן חד-

משמע כי בל"ד שוללת באופן מפורש את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית".

93. במקרה דנן כל הראיות שהגשנו הם דברים שלא נבחנו בהליכים קודמים (למעט עניין הצעת החוק עליה דובר בפסק דין כסיף), בהן ראיות מהעת החדשה, ראיות שכאמור כלל לא מוכחות על ידי המשיבה ומעל לכל: ראיות שאין להן כל הסבר ו/או תצהיר שהוגש שלפחות מנסה להסביר את הדברים.

אשר על כן ולאור כל האמור לעיל יתבקש בית המשפט הנכבד לקבל את הערעור ולהורות על פסילת רשימות המשיבה מהתמודדות לכנסת ה-22.

איתמר בן גביר, עו"ד