

תצהיר

אני הח"מ בנציון גופשטיין ת.ז. המתגורר בגבעת האבות שבקרית ארבע, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

א. פתח דבר.

"נתחלפו העתים, נשתנו המנהגות, וימים שהיו חלפו ואינם עוד עמנו. על דרך ההפלה נאמר, שכיום נוטל אדם לידו את עיתון הבוקר או עיתון הצהריים, ומבטו מרקד בין הידיעות השונות עד שעינו צדה ידיעה פלונית. ומשמצא מה שמצא קרא הוא אל חבריו: קומו ונעלה ציון - אל בית המשפט העליון. אומר ועושה. עתירה לבית-משפט כמו נכתבת היא במהלך הנסיעה, ובעומדו לפני בית המשפט ועתירה פגומה בידו, מבקש אותו מתדיין כי תינתן ארכה בידו לתקון את אשר עוול. מנהג חדש הוא שבא למדינה, ואני לא אסכים לחיות בו. נזכור כולנו ונשמור: המבקש כי ינהגו בו כבוד - יקדים וינהג כבוד בחברו, והאומר לחברו כי ייטול קורה מבין עיניו, ייטיב לעשות אם יקדים וייטול קורתיים מבין עיניו שלו" (בגץ 2148/94 אמנון גלברט נ' נשיא בית המשפט העליון, פ"ד מח(3) 573).

1. את כתב תגובה זה בחרתי לפתוח בדברים אלה מפי כבוד השופט מישאל חשין אשר דן לפני מספר שנים בעתירה, ונחשף לנוהג מגונה של עותרים לבית המשפט העליון אשר משיתים ומבססים עתירתם על פרסומים בכלי התקשורת.

2. "נער הייתי וגם זקנתי ולא ראיתי עתירה שנשמכת כל כולה על דברים שכתובים בעיתון" הטעים כבוד השופט חשין. אולם, נדמה שמה שהיה הוא שיהיה והמבקשים הנכבדים, הגישו בקשה שרובה נסמכת על מגזרי עיתונים, דיווחים בתקשורת, כתבות ברשת האינטרנט ועוד ועוד "מקורות".

3. נוכח העובדה שבפני כבוד הוועדה בקשות לא מבוססות, שקלנו אם לא ראוי להסתפק בדברים שכתבנו עד כאן, שכן די בדברים אלה כדי לדחות את הבקשה על הסף. אולם, היות ובבקשות, במקום לברך על פעילותי החשובה בתחום כה מהותי וחיוני למדינת ישראל, הגיעו המבקשים והשמיצו, השליכו עלי רפש וביקשו להשחיר את פני. לפיכך, לא נותרה לי כל ברירה להמשיך במסענו, אם כי נעשה זאת בקצירת האומר עד כמה שניתן לעשות זאת.

4. כך עובד מנגנון ייצור הראיות של הרפורמים: המרכז הרפורמי לדת ומדינה מעסיק במשך מספר שנים יחצני"ם במשכורת מלאה כדי להפיץ בתקשורת סיפורים נגד ארגון להב"ה ונגדי. את הסיפורים שמפיצים היחצני"ם מצרפים לבקשה דן, וכך מוסיפים חטא על פשע ולמעשה חוטאים בשניים: גם מלעיטים את התקשורת בכתבות לא אמיתיות, בחצאי דיווחים מוטים ומסולפים, וגם בבקשה שחייבת לכלול פירוט עובדתי מהימן ונכון, הם משתמשים באותן כתבות שקריות כטענות עובדתיות נגדי.

ב. על ארגון להב"ה והמשיב:

5. ארגון להב"ה הוא ארגון למניעת התבוללות במדינת ישראל. הארגון שם לו למטרה להגביר את המודעות בסכנה בהתבוללות, את הנוק הגדול שגורמת תופעה זו, ואת הסכנה לא רק לפרט אלא לדורות הבאים ולעתיד עם ישראל.

6. לפני 3300 שנה, במעמד הר סיני, קיבלו ישראל את התורה שהיא שטר הכתובה בינו לבין הקב"ה והפכו לעם, עמו של אלוקים. מאז, במשך כל הדורות עבר עם ישראל תקופות קשות שאיימו על קיומו, גזירות שמד, אינקוויזיציה, פוגרומים ומעל הכל השואה הנוראה. עמים רבים רצו להשמיד את עם ישראל, היוונים, הרומאים, הנוצרים, הנאצים והקומוניסטים ניסו בדרכים שונות להרחיק את עם ישראל מאמונתו ולגזור עליו שמד פיזי ורוחני, אך למרות הכל עם ישראל נשאר חי וקיים.

7. השושלת היהודית לא התנתקה, בזכות דורות על גבי דורות של יהודים שמסרו את נפשם על הזהות היהודית. לימוד תורה, שמירת המצוות והמנהגים היהודים וחינוך בלתי מתפשר של הילדים, על מנת שימשיכו בדרך התורה ולא יתנתקו מהעם היהודי.

8. גם כיום מרחפת מעל העם היהודי סכנת ההתבוללות. תופעת ההתבוללות הולכת וגדלה ומאיימת על קיומו של עם ישראל. אחד הגורמים העיקריים להתבוללות הם נישואים בין יהודים לשאינם יהודים שגורמים למשפחות שלמות להתנתק מהשושלת של עם ישראל.

9. אחוז היהודים בעולם פוחת והולך מדי שנה, בגלל ההתבוללות ונישואים בין יהודים לשאינם. על פי פרסומי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, לפני מלחמת העולם השנייה מנה עם ישראל כ-16,600,000 יהודים. לאחר השואה האיומה, בה איבד עמנו שישה מיליון יהודים, חיו בעולם כ-11,500,000 יהודים. מאז, עברו שישים שנה ומספר היהודים בעולם (לבד מישראל) הולך ופוחת.

10. על כל ילד יהודי שנולד מאבד עם ישראל כמה ילדים יהודים שמתבוללים וככל שההתבוללות תגדל, מספר היהודים ילך ויקטן.

11. להלן דברים שפורסמו בכתבה באתר ynet מיום 10/10/15 :

"למעשה, מספר היהודים בעולם יורד בהדרגה, בין היתר בשל העלייה לישראל וההתבוללות. בשנת 1975, למשל, חיו בעולם, פרט לישראל, 9,781,000 יהודים. מספר יהודי העולם כיום עומד על כ-8,100,000. כלומר, בזמן שאוכלוסיית היהודים בישראל יותר מהכפילה את עצמה, אוכלוסיית היהודים בעולם ירדה בכ-20%".

ניתן לצפות בכתבה גם בקישור:

<http://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4708859,00.html>

איסור ההתבוללות בתנ"ך:

12. בתורה חל איסור מפורש על נישואים בין יהודים לשאינם כפי שכתב בחומש דברים:

"ולא תתחתן בם, בתך לא תתן לבנו ובנו לא תקח לבנדך, כי יסיר את בנדך מאחרי ועבדו אלוהים אחרים וחרה אף ה' בכם והשמידך מהר" (דברים ז': ג', ד').

13. במקרא ניתנו נימוקים שונים כנגד נישואי יהודים ושאינם יהודים הבסיס לכך הוא העובדה כי עם ישראל הוא עמו הנבחר של ה', "גוי קדוש". העם היהודי צריך להיות מובדל מהעמים האחרים על מנת לשמור על קדושתו וייחודיותו. איסור נישואי התערובת בא כדי לשמור על עם ישראל שלא יתערב זרע הקודש בעמי הארצות וכן שהעבודה זרה שרווחה בין העמים האחרים לא תשפיע על עם ישראל.

14. חשוב להדגיש: איסור נישואים בין יהודים לשאינם יהודים אינו נובע מתחושה לפיה מי שאינו יהודי נחות ושפל מאשר היהודי, הגויים לשיטת תורת ישראל ולשיטת המשיב 3 אינם אנשים פחותים וחז"ל לא פעם קבעו שמצאת חכמה בגויים – תאמין, אלא שהצורך לשמור על יחודו ובידולו של עם ישראל הוא שיעומד במוקד הקביעה וההלכה של היהודי אסור להתחתן עם גוי. כך היא דרכה של תורה.

15. כבר לפני 2,500 שנים, כאשר חזר המנהיג עזרא הסופר לארץ ישראל הוא הזדעזע לגלות כי יהודים רבים בירושלים נישאו לשאינם יהודים ועזרא אף אילץ את היהודים להתגרש מבני הזוג הנוכרים ואף הוציא את ילדיהם מכלל ישראל:

"א. וככלות אלה, נגשו אלי השרים לאמר--לא-נבדלו העם ישראל והכהנים והלויים, מעמי הארצות: פתעבתיהם לפני עני החתי הפרזי היבוסאי, העמני המאבי,

המצרי, והאמרי. ב. כי-נשאו מבנותיהם, להם ולבניהם, והתערבו זרע הקדש, בעמי הארצות; ויד השדים והסגנים, היתה במעל הזה--ראשונה. ג. וכשמעי את-הדבר הזה, קרעתי את-בגדי ומעילי; ואמרטה משער ראשי, וזקני, ואשבה משומם. ד. ואלי יאספו, כל חרד בדברי אלהי-ישראל--על, מעל הגולה; ואני ישב משומם, עד למנחת הערב... י"ד. הנשוב להפר מצוותיך ולהתחתן בעמי התועבות האלה? הלא תאנף בנו עד כלה, לאין שארית ופליטה" (עזרא ט').

16. גם נחמיה פעל כנגד נישואים כאלה:

"כג. גם בימים ההם, ראיתי את-היהודים השיבו נשים אשדודיות (אשדדיות), עמוניות (עמניות), מואביות. כד ובניהם, חצי מדבר אשדודית, ואינם מכירים, לדבר יהודית--וכלשון, עם ועם. כה ואריב עםם ואקללם, ואפה מהם אנשים ואמרטם; ואשביעם באלהים, אם-תתנו בנתיכם לבניהם, ואם-תשאו מבנותיהם, לבניכם ולכם. כו. הלוא על-אלה חטא-שלמה מלך ישראל ובגויים הרבים לא-היה מלך כמהו, ואהוב לאלהיו היה, ויתנהו אלהים, מלך על-כל-ישראל: גם-אותו החטיאו, הנשים הנכריות. כז ולכם הנשמע, לעשת את כל-הרעה הגדולה הזאת--למעל, באלהינו: להשיב, נשים נכריות. כח. ומבני יודע בן-אלישיב הפהן הגדול, חתן לסנבלט החרני; ואבריחהו, מעלי. (נחמיה י"ג, י"ט-כ"ח)".

נישואים בין יהודים לשאינם יהודים בהלכה היהודית:

17. לפי ההלכה היהודית, אין כל תוקף לנישואי יהודי עם נוכריה ולהיפך. ההלכה אינה מבחינה בין האומות השונות לעניין איסור נישואי תערובת ואי תקפותם של נישואין אלו.

18. הרמב"ם בהלכות אישות פסק כך:

"המקדש גויה או שפחה אינם קידושין, אלא הרי היא אחר הקידושין כמו שהייתה קודם הקידושין. וכן גוי ועבד שקידש בת ישראל – אין קידושיהם קידושין. ישראל מומר שקידש, אף על פי שהוא עובד עבודה זרה מרצונו, הרי אלו קידושין גמורים, וצריכה ממנו גט".

19. עוד אומר הרמב"ם על נישואים בין יהודי לשאינו יהודי:

"עוון זה, אף על פי שאין בו מיתת בית דין, אל יהי קל בעיניך, שיש בו הפסד שאין בכל העריות כמותו. שהבן מן הערווה בנו הוא לכל דבר, ובכלל ישראל נחשב, אף על פי שהוא ממזר. והבן מן הנכרית אינו בנו, שנאמר (דברים ז' ד') 'כי יסיר את בנך מאחרי' – מסיר אותו

**מלהיות אחרי ה'. ודבר זה גורם להידבק בעבודה זרה
שהבדילנו הקב"ה מהם".**

20. הנה כי כן, נישואין אלו גם לשיטת הרמב"ם – שהיה הוגה דעות המתגורר בין הערבים במצריים והיה איש העולם הגדול, רופא, איש ספר – הם עוון חמור ואינם נחשבים לקידושין, כלומר יהודיה שנשאה לנכרי נחשבת לרווקה ונישואיה לא תקפים.

21. על פי ההלכה יהדותו של הילד נקבעת על פי אמו. לכן, אם אישה יהודיה נישאה לנכרי, היא עשתה מעשה חמור וסכנת ההתבוללות מרחפת מעל ילדיה, אך הם נחשבים יהודים ואילו גבר שנשא נוכריה, ילדיו נחשבים גויים ובנישואים אלו ניתק את עצמו מעם ישראל.

22. ראוי להדגיש כי גם הדין הישראלי הכיר בדברים אלה ובין היתר קובע סעיף 4ב לחוק השבות, תש"י-1950 כי יהודי הוא: "מי שנולד לאם יהודיה או שנתגייר, והוא אינו בן דת אחרת".

התבוללות וציונות:

23. להתבוללות לא רק פן הלכתי אלא גם ציוני של שמירת הזהות של העם היהודי, מנהיגים רבים התנגדו להתבוללות. בניהם נציין את גולדה מאיר שאמרה: "מבחינתי, כל מתבולל מצטרף לרשימת ששת המיליונים" (מקור: https://he.wikiquote.org/wiki/%D7%92%D7%95%D7%9C%D7%93%D7%94_%D7%9E%D7%90%D7%99%D7%A8).

24. משה הס (1812-1875), מראשוני התנועה הסוציאליסטית ומבשרי הציונות. חבר האינטרנציונל הסוציאליסטי הראשון. בספרו "רומי וירושלים" התנגד להתבוללות ודיבר בזכות ההתיישבות בא"י, ובמטרת היהודים להקים מדינה יהודית סוציאליסטית. הס סבר כי זהו הכרח היסטורי רוחני המהווה המשך לנבואת אחרית הימים בה מדובר על חברה מתוקנת.

25. במלאת 66 שנה לפטירתו של זאב ז'בוטינסקי, פרסם אגף שירותי המידע-ספריה בכנסת דו"ח מאת הגב' יפה נקר ובו נכתב בין היתר אודות ז'בוטינסקי (ההגשות אינן במקור):

"השינוי המהפכני שנישא באותם ימים באוויר הביא להגירה של כמיליון יהודים מאירופה המזרחית לארצות-הברית ולארצות אחרות, אך רוב היהודים נשארו ברוסיה. האנטישמית דחפה את היהודים להתעורר מאדישותם. בעשור השנים הבאות ניהל ז'בוטינסקי מערכה נגד ההתבוללות שראה בה לא רק עריקה מן היהדות המורשת ואורח החיים היהודי, אלא גם מחלת נפש, והדגיש את המיאוס והבוז שמגלים הגויים כלפי המתבוללים. הנושא המרכזי בנאומיו היה

כוח העמידה הרוחני של העם היהודי ועקשנותו במהלך הדורות ומאבקו של עם קטן נטול ארץ הנלחם קרוב לאלפיים שנה על יחודו הלאומי ועל הישרדותו...

בשנים 1910-1912 הגיע ז'בוטינסקי לפיסגת עבודתו הספרותית. הוא תקף את הפולנים ואת הרוסים על האנטישמיות הארסית. במאמרו "אדם לאדם זאב" הוא מסיים: "אני מטיף לכל אלה ואוסיף להטיף כי ההתבדלות, אי האמון, עמידת שמור בכל עת, מקל חובלים ביד בכל עת, היא האמצעי היחידי להחזיק מעמד כלשהו בהתנצחות זאבים זו". הוא חידש את המערכה נגד ההתבוללות בקרב יהודי רוסיה ובעיקר בקרב המשכילים היהודים, שהאמינו כי יתקבלו כחברים שווים במשפחה הרוסית אם יתכחשו לייחודם היהודי. במאמריו התריע כי יהודים שהצליחו כסופרים, עתונאים, אנשי תיאטרון ומו"לים, יורחקו מוקדם או מאוחר וכי האינטליגנציה הרוסית מעדיפה אי-נוכחות יהודית. ז'בוטינסקי הוקיע את נגע השמד שפשה בנוער האקדמי היהודי.

ז'בוטינסקי לא קיים אורח חיים דתי, אולם מעולם לא הפגין זלזול ופגיעה במצוות. הוא ראה בדת היהודית גורם ששימר את הקיום הלאומי של העם העברי. ז'בו ביטא את הצורך בהעמקת המסורת היהודית וביטול ההתבוללות, בצד מחאה חריפה נגד נסיון מצד החרדים להחניק את חרות המצפון ולהשליט את אורח החיים הדתי בכוח הכפייה".

ההתבוללות במדינת ישראל.

26. נישואי התערובת בין יהודים לבין לא יהודים הפכו לתופעה נפוצה בשלושת העשורים האחרונים, בין היתר, בעקבות גלי העלייה המבורכים של יהודים רבים שאליהם הצטרפו גם כאלה שאינם יהודים והתרבות מקרים של נישואים עם בני מיעוטים.

27. כפי שנכתב בדו"ח של אגף מרכז המחקר והמידע של הכנסת שכותרתו "התבוללות בישראל ובתפוצות" מיום 26/02/08:

ההיטמעות של בני מיעוטים לא יהודים ברוב היהודי לא התפתחה כאפשרות מעשית משמעותית עד שנות ה-90 של המאה ה-20, בהעדר שני התנאים האמורים, אף שהקמת מדינת ישראל יצרה את התנאי הבסיסי הראשון – חברה שהרוב בה יהודי. התפרקות ברית-המועצות והקמת חבר המדינות, בשילוב עם חוק השבות, הביאו בשנות ה-90 לעלייה המונית מחבר המדינות, שבמסגרתה הגיעו לישראל מאות אלפי עולים שאינם יהודים על-פי ההלכה. עקב זאת התפתחה

בישראל תופעה של נישואי תערובת, והיא הולכת ומתרחבת עם השנים.

28. גם חוק שיפוט בתי דין רבניים (נישואין וגירושין), תשי"ג-1953 קובע כי נישואין של יהודים בארץ ייערכו לפי דין תורה. עד היום הנישואים בישראל מתקיימים אך ורק על ידי בית הדין הרבני ובישראל לא מכירים בנישואים אזרחיים.

29. בישראל קיימים זוגות רבים של יהודים ושל אינם. הם נישאים בחוץ לארץ, טסים לקפריסין, לאיטליה או לארצות אחרות ועורכים נישואים אזרחיים. כיום אף ניתן להינשא על ידי שליחת מסמכים באמצעות עו"ד המתמחה בתחום בלי להיות נוכחים פיזית בחוץ לארץ. גם הגירושים לזוג שכזה מסובכים מאד מדובר בתהליכים ארוכים שעוברים דרך בתי משפט לענייני משפחה. אך עם כל ההגבלות המצב בישראל הולך ומחריף ובמחקר שהוכן בכנסת ישראל בשנת 2010 התברר שב-5% מהמשפחות בישראל אחד ההורים אינו יהודי.

ראו עוד בקישור: <http://www.nrg.co.il/online/1/ART2/178/876.html>
"מחקר שנערך במרכז המידע והמחקר של הכנסת חושף נתונים מדאיגים ולפיהם בישראל קיימת בעיית התבוללות ובכ-5% מכלל המשפחות הן מעורבות, כלומר אחד מההורים איננו יהודי. את המסמך המפורט חיברה החוקרת נעמי מי-עמי על סמך רישום האוכלוסין במשרד הפנים מ-2008 ולפיו בישראל יש כ-100,000 זוגות מעורבים שבקרב 55% מהם האם איננה יהודיה ובשאר המקרים האב איננו יהודי".

ההתבוללות בחו"ל.

30. 58 אחוזים מיהודי ארה"ב מתבוללים, ובקנדה המצב חמור אף יותר. הצמיחה היהודית נמצאת במגמה שלילית מתמשכת, ומומחים חוזים כי תוך 300 שנים לא יישארו יהודים בצפון אמריקה. ברוסיה המצב לא מזהיר יותר. (מתוך סקר של פרופ' סרג'יו דלה פרגולה, פורסם ב-YNET <http://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4860860,00.html>).

31. מי שפועלת בחו"ל נגד ההתבוללות היא מדינת ישראל בגופים שונים ובין היתר באמצעות הסוכנות היהודית שמשקיעה מיליונים במאבק נגד ההתבוללות שם המאבק הוא לגיטימי ולא מכונה בשם גזענות. כך לדוגמא, בשנת 2015 הביר משרד החינוך 16,000,000 שקלים במניעת התבוללות בקרב סטודנטים בחו"ל, כפי שניתן לראות בכתבתה של ליאור דטל ב-TheMarker בקישור: <https://www.themarker.com/1.2529504>

32. גם משרד ראש הממשלה והסוכנות היהודית משקיעים כספים רבים במניעת התבוללות בעולם, כך לדוגמא פורסם ביום 02/09/09 באתר ynet:

מכירים יהודים בחו"ל? מדינת ישראל מציעה לכם להצטרף למאבק בהתבוללות: משרד ראש הממשלה והסוכנות היהודית ישיקו הערב קמפיין פרסום

אגרסיבי לפרוייקט "מסע" שהם מפעילים, במסגרתו מבקרים בארץ צעירים יהודים מהתפוצות לתקופה ממושכת לחיזוק זהותם היהודית והקשר עם ישראל. בקמפיין החדש ייקרא הציבור להירתם למניעת נישואי תערובת – "סכנה לאומית אסטרטגית" – זאת באמצעות מסירת פרטי יהודים מחו"ל לידי אנשי "מסע", במטרה להביאם לביקור בארץ.

בקמפיין, שמבצע משרד דרווי-שלומי, ויועלה בטלוויזיה, בעיתונים ובאינטרנט ("כולל פעילות פייסבוק") בעלות של למעלה מ-600 אלף דולר, מבקשים ב"מסע" להטמיע את הנושא בסדר היום הציבורי, כפי שנעשה בהצלחה עם משבר המים. יופיעו בו מודעות "הלך לאיבוד" ובהן תמונות צעירים יהודיים בעולם, והציבור יתבקש לסייע כביכול באיתורם.

33. ב01/06/14 פורסם כי משרד התפוצות יעביר סכום של 560 מיליון ש"ח עבור "חיזוק הקשר עם התפוצות". באתר [mrg](http://mrg.gov.il) הובא ראיון עם גורם במשרד התפוצות שמסר: "יצאנו לדרך להקמת גוף חדש", אמר היום גורם במשרד התפוצות ל-mrg. "מדובר בהקמת מנהלת שתפעל בשותפות של ממשלת ישראל עם העם היהודי בתפוצות". התקציב צפוי להיות מורכב מכספי ממשלת ישראל, מכספי ארגונים יהודיים ומכספי תורמים פרטיים. "הגוף בעצם יבנה את החזון של 25 השנים הבאות בעם היהודי: לשמור אותו ביהדותו ולחבר אותו למדינת ישראל", הסביר הגורם.

ההתבוללות והתנועה הרפורמית:

34. בארצות הברית ההתבוללות בקרב הקהילה הרפורמית מתקבלת **בהבנה**: "ברוב הקהילות הרפורמיות והקונסרבטיביות יש השלמה עם המציאות של נישואי תערובת, ויש רצון למצוא פתרונות", כך אומר ד"ר אדם פרויגר בדברים שהובאו באתר [ynet](http://ynet.com). "כבר משנת 1983 הכירו הרפורמים בילדים כיהודים, והם רצויים בבית הכנסת. אך החידוש הוא שלאחר התלבטות גדולה במקומות רבים, הוחלט שגם ההורה הלא-יהודי מוזמן להיות חבר מלא בקהילה".

35. כמו כן, ניתן למצוא את הריאיון בקישור הבא: ארה"ב בדור הבא היהודים ייעלמו <http://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4483050,00.html>.

36. האג'נדה של התנועה הרפורמית היא גלויה ומובהקת וכונתה עד כדי כך שנישואי התנועה הרפורמית בנאום שנשא בפני באי ועידת התנועה, קבע כי קבלת נישואים בין יהודים לשאינם אינה מעשה שלילי לגורלה של היהדות... (ראו עוד: "ההתנתקות הרפורמית: מקבלים נישואי תערובת - המסר העיקרי של נשיא התנועה הרפורמית בנאום הסטורי שנשא היה: קבלת נישואי תערובת בצפון אמריקה. לראשונה, זרם יהודי קובע שנישואים עם לא יהודים אינם

מעשה שלילי לגורלה של היהדות." דב אלבוים, 26.12.13
<http://www.nrg.co.il/online/11/ART2/534/067.html>

37. כך בחו"ל כך בארץ – כך כותבת "הרבה" נעמה קלמן: "האם נישואי תערובת הם האסון של העם היהודי או דווקא התקווה שלו? במציאות שבה יהודים משתלבים בארצות מוצאם בכל תחומי החיים, נישואים מעורבים הם עניין בלתי נמנע. אבל האם ייתכן שהמצטרפים החדשים הם דווקא תוספת לשורותינו, ולא הפסד?" ניתן לראות הדברים בקישור הבא:
<http://www.bac.org.il/society/article/haam-nyshvay-taarvbt-ham-asvn-laam-hayhavdy-av-dvyka-hatkvvha-shlv>

38. הנה כי כן, לא פלא שהמבקשת ומי שחתומה על הבקשה היא נציגת התנועה הרפורמית, אותה תנועה שלא שוללת התבוללות, אותה תנועה שנותנת רוח גבית לתופעה קשה זו, אותה תנועה שמחקה כל הזכרה ורמז על ציון וירושלים, על שיבה לארץ ישראל, על הקורבנות, על תחיית המתים וכיו"ב. וכן מחקו את המושג של עם ישראל כעם הנבחר אין "בוחר בעמו ישראל" אין "אתה בחרתנו מכל העמים" אין "אשר בחר בנו מכל העמים" וכיו"ב.

39. לא הדאגה למגזר הערבי עומדת בראש מעיינה של המבקשת אלא הרצון לתת רוח גבית להתבוללות ולהוציא מן השיח הדמוקרטי את כל מי שנאבק בה. אני מייצג בשנים האחרונות את מי שנלחם בהתבוללות, והמבקשת מבקשת מחברי הוועדה הנכבדים לקבוע: כן להתבוללות, כן לנישואי יהודים עם שאינם יהודים, וכל מי שמעז לחשוב או לפעול אחרת – יש להוציא אותו מהשיח. הליברליזם מעולם לא היה צבוע יותר.

על פעילות ארגון להב"ה:

40. על רקע כל האמור לעיל הוקם ארגון להב"ה. לא שנאה לערבים, לא שנאת זרים ואף לא תחושת עליונות כלשהי היא שמובילה את ראשי הארגון אלא שכל רצונם ומהותם היא לעזור לעם ישראל, לבנות ישראל, ולפעול נגד תופעת ההתבוללות!

41. אפשר לחלוק על אנשי הארגון, אפשר לצדד בתנועה הרפורמית ואפשר גם לצאת חוצץ נגד התבוללות ועדין לא להסכים עם הסגנון של אנשי להב"ה ואולם נדמה שלפני שמגבשים עמדה בנושא זה, מן הראוי להביא דברים על דיוקם ולספר על פעילות אנשי הארגון: במקרים רבים הארגון מטפל בהתבוללות שאינה מהחברה המוסלמית, במקרים אחרים הארגון מטפל במקרים שבהם קיימת

בקשה של משפחות משני הצדדים לסיוע ובכל האירועים בלי יוצא מן הכלל אנשי להב"ה פועלים בדרך של שכנוע, הסברה, שיחה, ולעולם לא באלימות!!!

ראו לדוגמא: "בנצי גופשטיין בתכנית של אורלי וגיא מסביר מדוע אסור ליאיר נתניהו לצאת עם גויה - <https://youtu.be/CcH2mbOKxZo>."

וכן: בנצי גופשטיין לשי שטרן: מכת התבוללות עם הפיליפיניות - <https://youtu.be/wcTB7Q5Pg7Y>

וכן: "להב"ה עושים Dislike לצוקרברג: בטל נישואיך לגויה - <http://www.kipa.co.il/%D7%97%D7%93%D7%A9%D7%95%D7%AA/%D7%9C%D7%94%D7%91%D7%94-%D7%A2%D7%95%D7%A9%D7%99%D7%9D-dislike-%D7%9C%D7%A6%D7%95%D7%A7%D7%A8%D7%91%D7%A8%D7%92-%D7%91%D7%98%D7%9C-%D7%A0%D7%99%D7%A9%D7%95%D7%90%D7%99%D7%9A-%D7%9C%D7%92%D7%95>

מאבק נגד ניצול הבנות:

42. זאת ועוד, נדמה שארגון להבה היה צריך לקבל פרס באשר לפעילותו למען זכויות הנשים! מאות תלונות שהגיעו מלמדות על כך שבחלק מהמקרים בו התקיימו נישואי התבוללות בעיקר במגזר הערבי נלווים לנישואין אלה גם תלונות קשות של אלימות כלפי האישה.

43. ראוי להדגיש כבר כאן: ודאי שלא כל מקרה של התבוללות בין צעיר ערבי לבין נערה יהודייה מחייב הופעתה של אלימות כלשהי בחיי הנישואין, יש זוגות רבים שחיים חיי התבוללות והם מאושרים וטוב להם, גם באשר לאלה (כמו גם לנערות יהודיות המתלוננות על מעשי אונס ומכות) הטיפול של אנשי להב"ה הוא בדרכי נועם, בצורה של הסברה וחינוך: בארגון מתנדבות פסיכולוגיות, עובדות סוציאליות, רכזות נוער, פעילות חברתיות וכל אלה פעולות למען זכותן של הנשים במדינת ישראל לחיות בכבוד ובבריאות.

44. יטענו הטוען טענות כי האלימות אינן רק נחלתם של זוגות התבוללות. אינן רק תופעה הקיימת במגזר הערבי. אכן הצדק עימן ותופעת האלימות התרחבה בחברה הישראלית והפכה להיות מכת מדינה אלא שלצערנו מהדיווחים של טלפני ארגון להב"ה (ולא מצאנו לנכון להפנות לדוחות של ארגון להב"ה על בסיס הטענות שלנו נגד הדוחות שהביאה המבקשת) יש יותר ויותר פניות ודיווחים של אלימות בקרב הזוגות המתבוללים.

45. נתונים אלה מקבלים חיזוק עובדתי גם עם נתונים מחוץ לארגון להב"ה: כבר בשנת 2003 העיד חיים שלום מנהל מחלקת הרווחה בעיריית קרית גת בתכנית

עובדה על 28 בנות מוכרות ומטופלות ומעבר לכך מאות בנות מוכרות ולא מטופלות רק בקרית וגת בנות צעירות בנות 11,12,13 (מתוך התוכנית עובדה של אילנה דיין "אני רואה אותה בדרך לגימנסיה" כתבתה של אורלי וילנאי).

46. במקרים רבים נערות אלו מנוצלות גם לניצול מיני וזנות. כפי שעולה מנייר מדיניות של נערות עולות במצוקה – האוניברסיטה העברית בי-ם: "נערות עולות, בעיקר באזורי הפריפריה, נוטות להתחבר עם בני מיעוטים, דבר שפעמים רבות מסתיים בניצול ופגיעה פיסית ומינית בנערות". ראו עוד: ראיון עם שרה כהן וליזה ניקולאיצ'וק מתוך נייר מדיניות של נערות עולות במצוקה האוניברסיטה העברית בירושלים –

https://public-policy.huji.ac.il/sites/default/files/public-policy/files/ilana_litback.pdf

47. כך גם בדוח מבקר עיריית באר שבע בשנת 2013:

"מדו"ח המבקר עולה תמונה עגומה: עובדת אחת מטפלת בממוצע בכ־90 נערות, מעמסה כבדה ואחריות טיפולית רבה. פעמים רבות טיפול בנערה אחת דורש מעובדות היחידה להקדיש זמן רב, כך שספק אם היחידה מצליחה לתת טיפול הולם לכל הנערות "חלק מהנערות מתרועעות עם בוגרים משולי החברה, חלקם בני מיעוטים, ויוצרות עמם קשרים", כתב המבקר בדו"ח. "הנערות שסובלות מהיעדר חום ושחוו זחייה במסגרת המשפחתית מקבלות מהבוגרים כסף, בגדים ובילויים. לעתים הבוגרים הללו משדלים את הנערות להשתמש בסמים ומעסיקים אותן כבלדריות סמים" (מתוך: <http://www.mynet.co.il/articles/0,7340,L-4584179,00.html>).

48. אפילו בכתבה בעיתון השמאל הקיצוני הארץ מפורט המצב הקשה של הנערות הללו:

"ב-תקנון עבודה סוציאלית", שהוא חלק מהחוק המסדיר את שירותי הרווחה בישראל, "היתה התייחסות לזוגיות עם בני מיעוטים, וזוגיות זו היא חלק מהגדרת הסיכון של נערות במצוקה", אומרת ד"ר מיכל קומס, חברת סגל בעבודה סוציאלית במכללת ספיר בשדרות, שעוסקת בתחום של נערות בסיכון. "אי אפשר להתעלם מהעובדה שיש בעניין הזה מרכיב לאומני או גזעני, אך גם אי אפשר להתעלם מהמצב של חלק מהנערות הללו". קומס הקימה ומנהלת את "מרכז רותם" במכללת ספיר, המפעיל ארבע תוכניות שעוסקות בנערות מאוכלוסיות מוחלשות בדרום, בעיקר מאופקים, נתיבות, שדרות ורהט. "חלק מהצעירות (היהודיות) שמשתתפות בתוכניות שלנו הן אמהות שהאבות של הילדים שלהן הם גברים בדואים. לפעמים הן לא האשה

הראשונה. בפעמים אחרות האב הוא לא הדמות שמגדלת את הילדים", היא אומרת".

ובהמשך:

"לדברי שרית כהןגולני, שכתבה עבודת תזה מרתקת על היחסים בין נערות יהודיות לגברים ערבים באזור הדרום, אנשי מקצוע רבים מתקשים לעסוק בנושא. בשיחה שקיימה כהןגולני עם מנהלת מרכז טיפולי לנערות סיפרה לה זו, כי 80% מהנערות שמגיעות אל המרכז מקיימות או קיימו קשר עם בן זוג ערבי או בדואי – אך סירבה להיות מצוטטת בנושא, כדי שהמוסד בניהולה לא יתויג כ"מרכז לנערות שיוצאות עם בדואים". התמונה המצטיירת היא שהכרה במצב הזה משמעה גזענות, וכך נוצר ואקום מטעם התקינות הפוליטית. היחידים שמוכנים ואף שמחים לעסוק בנושא הזה הם ארגוני הימין הקיצוני, שממלאים צורך אמיתי באופן שמשרת את האג'נדה הפוליטית שלהם." (ראו עוד: ארגוני ימין שנאבקים נגד התבוללות הם גזעניים. אבל יש גם צד שני לסיפור, אינס אליאס,

10.08.2017

<https://www.haaretz.co.il/gallery/.premium-1.4341539>

49. מפניות רבות שמגיעות לארגון להבה ואל שאר הארגונים שמטפלים בנושא ההתבוללות עולה שמדובר במאות מקרים בשנה של ניצול ואליםמות כנגד הנערות. בשנים האחרונות היינו כולנו עדים למקרי רצח מזעזעים כביכול על רקע רומנטי שבו קיפחו את חייהן נשים צעירות.

50. כך, נחשפנו לצערנו למקרה הרצח של תהילה נגר. "הוא ניפץ את ראשה לרסיסים – ונטש אותה מתבוססת בדמה' כתב אישום בפרשת הרצח המזעזע בצפון: 'ראיד רושרוש ראה בתהילה נגר סוג של חפץ ששייך לו ורק לו - הפך אותה לשק חבטות, הכה והתעלל בה' • בני משפחתה של תהילה עשו הכל למנוע ממנה להיפגש איתו, אך לא הצליחו" ראו עוד בכתבה מעיתון מישאל היום <http://www.israelhayom.co.il/article/445013> 18.1.17

51. כך גם במקרה הרצח של מיכל חלימי ז"ל: "השיחות למשטרה והפגישה בחולות: כך הידרדר הרומן הסודי לרצח אכזרי ההיעדרות המסתורית שגרמה לדאגה של בעלה, עדויותיהם של חבריו של בן זוגה הפלסטיני והטענות הסותרות בחקירה - כך התגלגל הרצח של מיכל חלימי, שלפי משפחתה נפלה קורבן לאירוע לאומני, בניגוד לעמדת המשטרה שרואה בכך מעשה פלילי. ראו עוד בכתבה מאתר וואלה <https://news.walla.co.il/item/3085992> 2.8.17

52. לצערו של המשיב, מידי חודש מתרחשים אירועים של אלימות בקרב זוגות ההתבוללות. כך לדוגמא שני ניסיונות לרצח ביום השואה בירושלים: ערבי מהכפר ענתא שדקר וניסה לרצוח את בת זוגתו בעקבות ויכוח על שם הילד, הוא

נעצר והוגש נגדו כתב אישום ובתאריך 2.8.17 נעצר צעיר מנצרת שחשוד שדקר את בת זוגתו הצעירה מטבריה שהייתה בהריון.

53. כך גם במקרה של גלית פופוק ששלוש מילדיה נותרו עד היום בעזה, שהזהירה בנות לחשוב טוב מפני קשר עם ערבי. ראו עוד: "גלית פופוק, שהייתה נשואה לפלסטיני מעזה, מזהירה –

[http://103fm.maariv.co.il/programs/media.aspx?ZrqvnVq=HDHD
DL&c41t4nzVQ=EE](http://103fm.maariv.co.il/programs/media.aspx?ZrqvnVq=HDHD&DL&c41t4nzVQ=EE)

54. גם המקרה של מ' תושבת אשדוד נגמר בנס בזכות התערבות פעילי להב"ה: "חשבתי שאני מתה": נעצר חשוד שהכה את זוגתו לשעבר בירושלים במשך שלוש שנים ניהלה מ', תושבת אשדוד, מערכת יחסים עם תושב כפר ממזרח לירושלים. לדבריה, פעילי להב"ה "תחקרו אותנו על הקשר". לאחר שנפרדו, כפי שסיפרה לוואלה! NEWS, הוא היכה אותה והותיר אותה בצד הכביש". ראו עוד בכתבה של משה שטיינמץ מיום 28 ספטמבר 2016 –
<https://news.walla.co.il/item/3000598>

55. לצערו של המשיב המצב שבו צעירות יהודיות מוכות, מושפלות, כבודן נרמס והן חוששות לחייהן הפך להיות כה שכיח עד אשר הוא נאלץ להקים דירות מקלט לנשים מוכות, מעונות אליהן נמלטות הנשים החוששות להפוך למיכל חלימי ותהילה אלבו הבאות (ראו לדוגמא: "חדשות • 15.03.2017 מקלט לנשים – גרסת להב"ה. ארגון הימין הקיצוני מפעיל שתי דירות מסתור עבור צעירות יהודיות שקיימו קשרים עם גברים ערבים" כתבה של אלישע בן קימון באתר ynet ידיעות אחרונות –
<https://www.yediot.co.il/articles/0,7340,L-4936081,00.html>

מאבק לטובת הילדים:

56. מעבר לשאלה בדבר שלומן הפיזי והנפשי של הנשים, מעבר לנזק שנגרם להם יש צד אחד המעסיק אותי רבות והוא עניינם של הילדים. להווי ידוע כי המעמד ההלכתי של זוגות המתבוללים יוצר אמביוולנטיות מצד המחוקק: בהלכה המוסלמית, הבן הולך תמיד אחד האב ואילו בהלכה היהודית הבן הולך אחר האם, לכן נישואין של יהודה עם מוסלמי גורמים למצב בו ילד נקרע בין שתי מערכות משפט סותרות: ילד שנולד למוסלמי וליהודייה, הוא יהודי לפי ההלכה היהודית, ומוסלמי לפי פסיקת בית הדין המוסלמי. **מצבים כאלה יוצרים זילמות משפטיות קשות לפתרון. וגורמים לאותם ילדים לבלבול לגבי הזהות שלהם.** (ראו לדוגמא: "שני עמים לילדה אחת: איך זה לגדול במשפחה יהודית ערבית ילדים שנולדו למשפחה מעורבת מספרים ל"הארץ" על זהות פתוחה יותר מהרגיל ובעיות השתייכות לא פתורות" מתוך כתבתה של עפרה אידלמן בעיתון הארץ 31.8.14: "מי שלא מרגישה שייכת עד היום היא ג'קלין מקאלדה, בת 45 מבאקה אליגרייה. ג'קלין היא בת לאב מוסלמי ואם יהודייה שהתאסלמה (בהמשך התגרשה מאביה ושבה ליהדות). היא גדלה וחונכה כמוסלמית, אך במנטליות היא מרגישה קרובה יותר לצדה היהודי, ומלאה ביקורת על הגבלת הנשים בחברה הערבית." כשהייתי קטנה, איפה שהייתי הולכת היו אומרים,

'זאת הבת היהודייה"', היא מספרת. "אני הייתי גאה. היו מצביעים עלי: 'זאת היפה'. אף פעם לא התבניישתי בדבר הזה ועד עכשיו, איפה שאני הולכת אני אומרת שאמא שלי יהודייה". לדבריה, "אבא שלי פחד מאוד ושם את הדודה שלי כשומרת ראש שלי, מרוב שכל העיניים היו עלי, כי הייתי הילדה הכי יפה בכפר, 'הילדה של היהודייה'. אז אסור היה לי לצאת לבד, אסור היה לי ללכת לחברות, לאירועים, לחתונות, תמיד הוא היה לוקח אותי ומחזיר אותי". אמא שלי דיברה אתנו רק ערבית, כי היא התחברה מאוד למגזר הערבי, ולסבא וסבתא שלי מצד אבא", היא מספרת. היהודים שפגשה היו דווקא חבריו של אביה. "זה היה מאוד מבלבל, כי כל הזמן אצלך בבית רק יהודים, ואת חיה בין ערבים. כולם אומרים למה את לא יודעת עברית? למה את לא כמו אמא? למה יש אצלכם הרבה יהודים בבית? יש הרבה שאלות".

57. אני לא מסתפק רק בדאגה לזכויות הנשים אלא גם פועל לטובת הילדים, דאגתי נתונה עד אין קץ לילדים אלה, ולא אחת אני עורך מבצעי איסוף לציוד עבור אותם ילדים נזקקים.

58. זאת ועוד, לא רק טובת הילדים בהיבט הפיזי עומדת לנגד עיני אלא גם דאגה לבירוקרטיה הישראלית ולהתמשכות ההליכים בבתי הדין, מדירים שינה מעיני ואני מבקש להקל על הנשים והילדים ועוזר להם אף בפתחת כל החסמים הבירוקרטיים וההלכתיים (ראו לדוגמא: "שתי נשים וילד הושבו ליהדותם – הדיינים קבעו, כי הנשים שאולצו להתאסלם בעקבות נישואיהם לערבים, ישוּבו לחיק היהדות ללא צורך בטבילה מחודשת. - ענת גופשטיין מארגון להב"ה – למניעת התבוללות בארץ הקודש – הביאה ביום ראשון ערב יום הזכרון לחיילי צה"ל, לבית הדין שתי נשים יהודיות שחולצו מערבים על ידי הארגון לאחרונה, על מנת להשיב אותן אל חיק היהדות. במהלך הדיון, אחת הנשים שמזה שלש שנים היתה בקשר עם בן זוג ערבי, אמרה בהתרגשות רבה, כשדמעות זולגות על לחייה, שלא חגגה את חגי ישראל כבר שלוש שנים. האשה רצתה מאוד לחגוג את חג הפסח האחרון, אך בן זוגה הערבי לא אפשר לה לעשות זאת. הוא מנע ממנה כל קשר עם עברה היהודי. "אני כל כך אוהבת את חגי ישראל, אני כל כך מתחברת אל המשמעות ואל האוירה של החגים, שהיו כל כך חסרים במשך כל שנות החושך שעברתי", המשיכה בדבריה אל בית הדין. בית הדין בחן בכובד ראש את המקרים ונוכח לדעת שאחת מהן התאסלמה "שלא מרצון עקרוני לצאת מהיהדות אלא לצורך זמני כפי שנוצר", ונסיבות התאסלמות האישה השניה היו "מתוך בלבול הדעת" – כתבה של ידידיה בן אור 8.5.14 ערוץ 7: <https://www.inn.co.il/News/News.aspx/275860>

עזרה גם ללא יהודים.

59. מסענו בפרק על להב"ה הולך לקראת סיומו למרות שיכולנו לכתוב עוד רבות ולהביא הוכחות רבות לפעילות הענפה והחשובה שלי אלא שאת הפרק העוסק בארגון להב"ה נסיים דווקא עם הבאת זרקור על תופעה שקיימת כבר בימיו

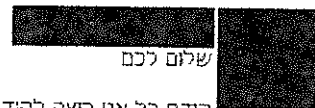
הראשונים של הארגון והוא לעניין פניות רבות מצד הציבור הערבי שמבקש סעד ועזרה ממני.

60. הרפורמים יופתעו לגלות כי בין מאות הפונים לארגון להב"ה מידי חודש, יש פניות רבות מצד לא יהודים שפונים אלי ומבקשים את עזרתי (ראו לדוגמא: כתבה של אלי שלזינגר באתר בחדרי חרדים 8.12.16 "ערבי פנה לגופשטיין 'תציל את בתי מיהודי'").

<http://www.bhol.co.il/112074/%D7%A9%D7%99%D7%97%D7%94-%D7%9E%D7%A4%D7%AA%D7%99%D7%A2%D7%94-%D7%9C%D7%92%D7%95%D7%A4%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%99%D7%9F-%D7%AA%D7%A6%D7%99%D7%9C-%D7%90%D7%AA-%D7%91%D7%AA%D7%99-%D7%9E%D7%94%D7%99%D7%94%D7%95%D7%93%D7%99.html>

61. לא זו אלא אף זו, בחלק מאותן פניות מציינים הפונים כי לבת שלהם "המסתובבת עם יהודי" או לצעיר שבחר לו בת זוג יהודיה צפוי עונש מוות בישובם ואני לא נרתע, לא מבדיל בין דם לדם ונחלץ להצלתם.

62. לא רק זה אלא שבארגון להבה חברים באופן רשמי וגלוי בקבוצות ערבים ודרוזים שפועלים למניעת התבוללות, כפי שניתן לראות דוגמא להלן:



קודם כל אני רוצה להודות לכם על הפעילות שלכם.

יכול להיות שאתם מוצאים את זה מוזר שערבי מוסלמי ישלח לכם את ההודעה הזאת אבל אני באמת מעריך את הפעילות שלכם נגד התבוללות גי גם לנו אסור להתבולל ילפי דעתו אתם עושים עבודה נהדרת.
אני מכיר הרבה נערים שימצאים עם יהודיות ומתבוללים ואני רוצה לעזור לכם בלפרסם את הפרופילים שלהם על מנת למנוע את הקשר הבא.

<https://www.facebook.com/nono.byaz?fref=ts>

זה אחד הנערים ישגר בעין ראפה וקורה לעצמו דודו כהן והוא ממש לא דודו ובטח גם לא כהן.

אם אתם מפרסמים את ההודעה שלי אז בעילום שם בבקשה כדי שאוכל להמשיך לדווח לכם על נערים כאלה.

תודה מראש וישר כוח

על עמדותי:

63. לאורכה ורחובה של הבקשה מנסים המבקשים לעשות לי רצח אופי וטוענים נגדי טענות קשות, מה לא נאמר עלי, אלים, עומד מאחורי פעולות לא חוקיות, גזען, שונא ערבים באשר הם ערבים, ומבקש להסית נגדם.

64. נדמה שהנייר סובל הכול וטענות על מעשים לא חוקיים נטענות ללא כל בסיס עובדתי ובצר להם נאלצים המבקשים להפנות לעבר רחוק ולא מכביד שלי...

65. אולם גם באשר לאידיאולוגיה שלי שעומדת במוקד הבקשה: מה לעשות שעיון בדברי והראיונות אותם הענקתי לכלי התקשורת מוכיחים שאני לא רק שלא פועל בניגוד לחוק, אלא שגם משנתו ותפיסתו אינה גזענית כלל וכלל.

66. כך לדוגמא בתוכנית בערוץ 10 אורלי וגיא נשאלתי מה עמדתי באשר לדרוזים במדינת ישראל וכך השבתי:

אין לי בעיה עם ערבים, יש לי בעיה עם אויבים... אני לא אמרתי ערבים, אני אמרתי אויבים, אני מדבר על אויבים, דב חנין הוא יהודי, גם אויב, בהחלט" ראו עוד בקישור:
<https://www.youtube.com/watch?v=a7KKb4ORXxM>

67. בתוכנית אחרת, תכנית ספורט נשאלתי על הצעקות במגרשים "מוות לערבים" וכך אמרתי:

"מוות לערבים אני מתנגד ואני משתיק מתי שאני יכול אני לא רוצה שיהיה שחקן ערבי לא במכבי תל אביב, לא במכבי נתניה, ולא בהפועל חיפה אלא אם כן הוא ערבי שמצהיר נאמנות למדינת ישראל. ברגע שערבי שיצהיר נאמנות למדינת ישראל ששר את התקווה, שישחק במכבי שישחק בבית"ר!" (ראו עוד ב:
<https://www.youtube.com/watch?v=wPXwAE8J.PX0&t=2s>

68. בראיון אחר בערוץ 10 נשאלתי באשר להוצאת כל הגויים מארץ ישראל והאם אני תומך בגירושם של כל מי שאינו יהודי מהארץ וכך השבתי:

"לא. אני רוצה להוציא את כל מי שחושב שהמדינה הזאת היא לא המדינה של העם היהודי מחוץ לארץ ישראל. מי שמקבל עליו את התנאים שהמדינה הזו היא המדינה של העם היהודי יכול להישאר פה בשמחה.
מראיין: ערבי שמכיר פה בזכותם של היהודים לגור פה יכול להישאר?"

גופשטיין: שהוא חושב שזו מדינה יהודית?
בוודאי.

מראיין: הוא יכול לעבוד כמלצר בחתונה של
בתך? בוודאי! ... אני מנחה את אנשי לפעול
לפי החוק.

(ראו עוד ב:

<https://www.youtube.com/watch?v=JrsmG9RAgc>
.c)

עותק הסרטון מצ"ב בדיסק המסומן באות י"א.

69. יכולנו להרחיב ולהפנות לעוד עשרות ראיונות, יכולנו להפנות להרצאות בפני בני
נוער מקיבוצים, ממושבבים, ממכינות קדם צבאיות, ממדרשות ואולפנות,
מישיבות ואף ממכינות של צעירים שדעותיהם הפוליטיות רחוקות מרחק מזרח
ממערב מהעמדות שלי. אני מגיע לכל מקום, נותן יחס אישי, שומע ומדבר,
ועושה הכול באהבה ושמחה ושלוש ורעות.

70. ניתן כמובן לסבור אחרת. ניתן לחלוק נחרצות על עמדתי, ניתן לסבור כי חרף
כוונותי הטובות על הפעילות נגד התבוללות להתרחש בשקט, מרחק רב ממסכי
הטלוויזיה והתקשורת, ניתן גם לסבור כי גם אויבים אין לגרש מהארץ ויש לכבד
אותם ואף לחתום איתם על הסכמים כאלה ואחרים – ואולם בין כך ובין כך, אי
אפשר לטעון כי אני גזען נוכח האמירות המפורשות שאני אומר פעם אחר פעם:
"אין לי עניין נגד ערבים. יש לי עניין נגד אויבים".

הפעילות בכיכר ציון.

71. לפני מספר שנים התחלתי עם אנשי ארגון להב"ה לפקוד את כיכר ציון
שבירושלים תוך שאני עורך במקום פעילות הסברה.

72. לא אלימות היא נחלתה של אותה פעילות אלא פעילות הסברתית, אמנם נכון
הוא שבמשך השנים התרחשו מספר עימותים במקום בעיקר כאשר ערבים ואנשי
שמאל החלו לתקוף ולהכות בפעילי להב"ה ואולם ברוב הזמן המקום מהווה
דוגמא טובה לדיאלוג אפשרי בחברה הישראלית.

73. מידי שבוע מגיעים אנשי שמאל, עומדים סמוך אלי ומתקיים דיאלוג רצוף תוך
הבעת דעות לכאן ולכאן.

74. יש לציין כי דווקא חלקם של הפעילים מהתנועה הרפורמית שמגיעים למקום
פועלים לעיתים בניגוד לחוק הגנת הפרטיות ועורכים מעקבים אחרי תוך שהם
בולשים ומצלמים בצורה רצופה.

75. חשוב לציין, בכיכר ציון מוצבים כדרך קבע כוחות של משטרה, בדרך כלל כוחות
אלה נאלצים להתערב כאשר פעילי להב"ה מותקפים ומוטרדים במקום אלא

שלי אין את עיתון הארץ – ביטאון השמאל הקיצוני שידווח על כל תקיפה ותקיפה וכל אירוע ואירוע אותו נאלצים אנשי להב"ה לעבור.

ג. התייחסות לטענות.

76. עיון ברקע העובדתי בעתירה, מעלה תמונה ברורה ביותר: המבקשים כותבים מאות סעיפים, עמודים רבים, מתוך מטרה ברורה להרשים את ביהמ"ש הנכבד דא עקא שרוב רובם של סעיפים אלה אינם מדויקים, אינם מפרטים כיאות את הזווית העובדתית ומנצלים למעשה את ההגנה בחוק לשון הרע כדי להכניס מסמכים מופרכים מיסודם, וטענות עובדתיות שאינן נכונות.

77. במסגרת פרק זה כאמור לא ראוי שיוגש כתב הגנה על כל "ספין תקשורתי" וכל דיווח שיקרי ומוטעה אולם גם מהדברים שכותבים העותרים עצמם, ניתן לקבוע כי הבקשה הוגשה תוך סילוף וזיוף עובדתי.

78. זאת ועוד חלק גדול מטענות המבקשים עוסק בליבת חופש הביטוי שכפי שידוע, חל גם על המקומם והמרגיז: המבקשים חלקם הגדול אנשי משפט והיו אמורים להכיר את ההחלטות השונות הנוגעות לרבנים שהתבטאו על האיסור בהתבוללות וכדומה.

79. זה המקום לציין, כי בבקשת המרכז הרפורמי ישנם עשרות רבות של אמירות המיוחסות לי. דא עקא, רוב רובן של האמירות נכללו בעתירות המרכז הרפורמי להעמיד אותי לדין.

80. בטבלה שלהלן, נוכל להתרשם, כי הרפורמים עשו לעצמם "חיים קלים", והעתיקו סעיפים שלמים מהעתירות נגדי והיועמ"ש אל תוך בקשה זו.

הסעיפים בעתירת הרפורמים	הסעיפים בבקשת הרפורמים
19	266
4	270
5	271
7	273
9	275
10-16	276-279
25	281
26	282
30	283
36	284
40	285
44	286
47	287
49	289

51	290
52	291
53	293
55	294
58	295
59	296
63-66	297-301
70	302
71	303
72	304
73	305
76	306
87	307
100	310
105	312
112	314
122-123	315-316
124	317
132	318
140	319
145	324
154	325
162	326
148	327
170-172	329-331
179-180	335-336
183	338
190	339
191	340

81. כפי שהפורמנים כותבים, לאחר הגשת העתירות נפתחה חקירת משטרה. נחקרתי, מסרתי גרסה, סיפקתי הסברים רבים והעמדתי את החוקרים על אי דיוקים רבים בטענות הפורמנים.

82. כך לדוגמא, בסעיף 268 מובא ריאיון איתי, ואני אומר במפורש שאני מתעסק בהצלת בנות שהיו בקשר עם גוים, ונותן כדוגמה את השירות הלאומי: "בשירות הלאומי בלבד, הגיעו אלינו עשרות מקרים של בנות שהכירו ויצאו עם גוי במהלך השירות. כל בת מביאה לנו מידע על עוד מספר בנות", וכן: "אנו לא מוותרים על אף בת ישראל, ומתייחסים לכל בת כאילו שהיא הבת הפרטית שלנו גם אם היא נשואה כבר לערבי ויש להם ילדים משותפים, אנו מתאמצים לשכנע אותה לשוב לעמה". כמוכן שהציטוטים הללו הושמטו מבקשת ועתירת הרפורמנים....

83. דוגמא נוספת: בסעיף 270 נכתב כי ארגון להב"ה מעלה פרטים של ערבים שמקיימים קשרים עם יהודיות. גם כאן, הרפורמים השמיטו את תגובתי לכתבה: "פעילי להב"ה לא מטרידים אף אחד. בקבוצות הווטסאפ מועברים לעיתים מספרים של צעירים שמטרידים בנות יהודיות עם הוראה להסביר להם פעם אחת בצורה חוקית שאסור להטריד בנות. מודגש בקבוצה שהוראה היא לשיחה אחת חוקית ללא איומים והטרדה. נמשיך לעזור לבנות ישראל למרות ניסיונות הפרעה מהתקשורת". לא טלפונים של מי שמקיים קשרים עם יהודיות, כי אם מי שמטריד יהודיות.

84. באשר לסעיף 273 – אין לי קשר לאמירות שיהודים וערבים גהנום בנישואין, כמו גם למה שנכתב בעניין השבי הערבי.

85. אי הדיוקים והסילופים לא נעצרו בהשמטת תגובותי. בסעיפים 276-279 מתארים הרפורמים את עבודת ההסברה שלי נגד התבוללות במרכז העיר בירושלים. הרפורמים מתארים אירועים שלא היו ולא נבראו, הכל כיד הדמיון החופשי, אך לא מציגים כל ראיות לקריאות או מעשים גזעניים, והתשובה לכך פשוטה: אין ראיות כאלה, משום שהמעשים לא קרו.

86. המבקשים מסתמכים על לא מעט קטעי עיתונות שאני כביכול אמרתי בהן דברים שאינם לרוחם. דא עקא, המדובר בראיונות שסולפו, ואני לא אמרתי את הדברים. כך לדוגמא, בסעיף 281 – אמרתי שלציבור נמאס שערבים מטרידים בנות יהודיות, ועל כן מתקיימת הפגנה.

87. גם באשר לריאיון, הרפורמים מסתירים עובדות מהותיות שאני אומר בריאיון: "רק לפני חצי שנה לצערנו מקרה שלא הצלחנו למנוע בחורה שהתאסלמה עם רמי לוי שעבדה בבני ברק ושם הם הכירו ערבי פועל והיא התאסלמה ולצערנו היום היא חיה איתנו. מראיין: אתה יכול להבין את התהליך איך זה קורה? אני: תראה חז"ל אסרו עלינו לתות יין של גוי הסיבה לא רק משום עבודה זרה אלא משום חתנות משום שעבודה ושתייה ביחד עם גויים מביאים לידי חתנות... יש לנו מספר בנות מעל 10 בנות רק בירושלים בתקופה האחרונה טיפלנו בהם שהיו בקשרים עם ערבים. מראיין: כשאתה אומר טיפלנו בהם אתה יכול לתת לנו פרטים מי טיפל ואיך? אני: יש לנו אנשים שברגע שאנחנו מקבלים הודעה על נערה שהיא בקשר עם גוי אנחנו מגיעים אליה מנסים לשכנע אותה ומסבירים לה שהיא בת של מלך, שהיא יהודייה...

88. כן! זה מה שמפריע לרפורמים. הרפורמים מנסים לקדם בישראל את שיח המתירנות. הכל מותר, ההתבוללות רצויה!! אני מתנגד לכך נחרצות. אני סבור שמתוקף היות המדינה מדינה יהודית יש להסביר בראש חוצות את סכנת ההתבוללות ולהזהיר מפניה. ויודגש: כל פעילותי נעשית בהסברה ובמניעה, כיצד ומדוע למנוע קשרי התבוללות. כל מעשי חוקיים הם. אך למרבה הצער, נתונים אלו לא ירתיעו את הפורמים מלסלף, להמציא, להשמיט ולהחסיר – הכל למען מטרה אחת – דה לגיטימציה לי ולמאבק בהתבוללות.

89. דוגמא נוספת להתנהלות המבקשים ולצורה בה נרשמה התגובה היא עניין "תעודות הכשרות" שסופקו על ידי ארגון להבה כאשר בסעיף 283 אצו רצו הרפורמים לספר כי: "בחודש ינואר 2011 החל ארגון להב"ה בקמפיין אשר במסגרתו חילק "תעודות כשרות" למעסיקים אשר אינם מעסיקים עובדים ערבים".

90. ואולם, עיון בציטוט ובתעודה מגלה כי בתעודה נרשם: "בעל עסק זה מעסיק עובדים יהודים, ולא מעסיק אויבים"....

91. האם מדובר בפליטת קולמוס??? האם הרפורמים באמת לא מבחינים בין המילה: "ערבים" למילה אויבים? או שלשיטתם כל הערבים הם אויבים ובכך חושפים הרפורמים שבעצם מי שגזען ולא עורך הבדלה אלו הם בעצמם?...

92. אגב, אני תמה על כך שאפילו בהעתקת הסעיפים מהעתירה נעשו שינויים. בסעיף 284 לבקשת הרפורמים נטען שמודעות הודבקו בחודש אפריל 2011, בעוד שבסעיף 36 לעתירה נכתב שהמודעות הודבקו בחודש מאי 2011... לגופם של טענות: מסרתי בריאיון כי אחת הבעיות העיקריות בהתבוללות היא של עובדות יהודיות ברשתות השיווק שמתבוללות עם עובדים ערבים. לא מסרתי שאני מפרסם פשקווילים כלשהם ולא פרסמתי את הפשקווילים.

93. ויודגש! אני מתנגד להתבוללות בין יהודיות וערבים לא מפני שיש לי בעיה עם ערבים, אלא מפני שערבים הם לא יהודים. אין לי דבר נגד ערבים בשל היותם ערבים, ואני כאמור מתנגד לכל נישואים וקשרים בין יהודים לשאינם יהודים.

94. גם הציטוטים מסעיף 285 (הגם שהרפורמים מעוותים – לדוגמא נכתב "הרבנים הסירו את החרם" בעוד שנאמר "הרבנים הורידו את הפתק") מלמדים על כך. אני אומר בפירוש שהתגלו מקרי התבוללות בין ערבים שעבדו בסופר רמי לוי לבין בנות יהודיות ולכן אני מתנגד שבנות יעבדו שם. גם היום אני סבור שיש להקפיד לעבוד בסביבת עבודה עברית.

95. ושוב: גם לכך מתנגדים הרפורמים ולכן הם מבקשים לפסול אותי מלכהן כחבר כנסת. ואתמה: האם במדינת ישראל, מדינת העם היהודי, ייפסל אדם שנלחם בהתבוללות מלהיות חבר כנסת? ואם כן, מה פירוש מדינת העם היהודי? מה משמעותו של חוק השבות שמעניק עדיפות ברורה לדמוגרפיה היהודית? מדוע נאבקו יהודים מזה אלפי שנים בהתבוללות ושמרו על יהדותם גם במחיר של פיקוח נפש???

96. ובמקום שאקבל צל"ש על פועלי, הוא נדרש להתמודד עם עתירות ובקשות של הארגונים הרפורמיים נגדו. בסעיף 286 לבקשה נכתב כי בעלון שהופץ התבקשו בנות יהודיות שלא לצאת עם גויים. גם בכתבה שמובאת מסרתי כי בשנה שעברה קיבלתי דיווחים רבים על הטרדות מיניות מצד גברים לא יהודיים, וכן על גברים שמטעים בחורות יהודיות לחשוב כי הם יהודים. לשיטת הרפורמים, אין שום

בעיה שגברים גויים יטרידו מינית בנות יהודיות. לא רק שאין בעיה, לשיטת הרפורמים מאבק בתופעה הוא עילה לפסילה מהתמודדות לכנסת ישראל... מה השלב הבא? הענקת 'צל"ש התנועה הרפורמית' למטרידים מינית?

97. בריאיון שמובא בסעיף 287 נאמר כי: "יום כיפור הוא זמן לחשבון נפש. בנות יהודיות רבות לא יצומו השנה כי הן תהיינה עם החברים הגויים שלהן. משפחות יהודיות רבות נהרסו. על האחראים לכך לבקש סליחה, ולתקן לעתיד. חייבים להילחם בהתבוללות גם בארץ - ולא רק בחו"ל". האם זו גזענות? האם התנגדות להתבוללות היא גזענות?

98. וכך בכתבה המובאת בסעיף 288. הרפורמים "שכחו" לציין שמדובר במחבל שרצח תלמיד ישיבה בחברון. אגב, הרפורמים מתעלמים מדברי מיכאל בן ארי שאומר במפורש: מה שאנחנו עושים פה זה לדאוג שהוא יחזור לכלא.

99. בסעיף 289 מובא פלייר שהופץ בעקבות תכנית המרוץ למיליון ששיתפה זוג מתבולל:

המידוך להתבוללות!

גולדה מאיר אמרה בזמנו
שיהודי שנישא ללא יהודי מצטרף לששת המיליונים

את רשת זה לא מעניין
הם מוכרים לנו "התבוללות יפה"
את פיראס ושירה

הם רוצים שנצטרף לששת המיליונים.
זה לא המידוך למיליון
אלא המירוץ להשמדת עוד מיליוני יהודים!
אנחנו רוצים חיים!

מחרימים את המירוץ למיליון

להב"ה
ולחיים בהתבוללותו

100. אכן! גם גולדה מאיר אמרי שיהודי שנישא ללא יהודי מצטרף לששת המיליונים. אני התנגד ומתנגד לעידוד ההתבוללות בתכניות הטלוויזיה, ובדיוק על כך קובלים הרפורמים מעודדי ההתבוללות. באשר לכתבה שהובאה – הדברים הוצאו מהקשרם ולא אמרתי זאת.

101. באשר לסעיף 290, הציטוטים שהובאו בכתבה אינם מדויקים. טיפלתי במקרה בו עובד ערבי ניצל בחורה יהודיה קטינה והמעסיק החליט לפטר דווקא את

העובדת היהודייה ונוצלה. אכן, אני גוער בבעלים שלא פיטר את הערבי שניצל את הבחורה!

102. גם בסעיף 291 – בכרוז נכתב נגד קשרים עם גויים, והוא מדבר על התבוללות בין בנות בשירות לאומי לבין ערבים שעובדים שם. כן, אני מתנגד לנישואי התבוללות עם ערבים, נוצרים, דרוזים, וכל הגויים האחרים.

103. תעשיית ההשמצות והסילופים של הרפורמים מנצלת כנראה את העובדה שלאיש לא יהיה זמן לצפות בכל כך הרבה חומר בזמן כה קצר. דא עקא, שלאורך כל הדרך ניתן לראות שהרפורמים משמיטים ומסלפים, וכך לדוגמא גם בסעיף 292, בו אני מסביר את משנתי:

"אני אומר תמיד כאשר חז"ל אסרו עלינו את בישולי גויים הם לא אסרו את זה מטעם של כשרות הם אסרו את זה מטעם של חתנות ככה הרמב"ם כותב בפירוש שזה נאסר משום חתנות".

"ולאחר מכן, אז אם אנחנו הולכים למסעדה מהדרין ומקפידים שמי שיערבב את הסיר יהיה יהודי אבל יש שם מוחמד אחר שהוא רב המלצרים אז את הבעיה של חתנות לא פתרנו לכן מהדרין צריך לכלול שלא יהיו שם עובדים אחרים או גויים אחרים".

104. בסעיף 293 נטען כי אני צוטטתי כמדבר על גורמים עויינים. אני לא אמרתי את הדברים, אך גם לפי הכתבה מדובר בערבים שהטרידו בנות. האם מטרידי בנות הם לא גורמים עויינים?

105. באשר לסעיף 294: אני חוזר ומדגיש: עבודה עם גויים, ובכללם ערבים, יוצרת בעיות של התבוללות, ועל כן אני מעודד עבודה עברית. אני הוא ממשיך דרכו של דוד בן גוריון המנוח. באשר לשאר הדברים הרי שהם סולפו ואני לא עברתי בחנויות ולא הכין את הפלייר.

106. באשר לסעיף 295 – אין לי קשר לפרסום.

107. בסעיף 296 (הלוא הוא סעיף 59 במקור) נטען לגבי עמוד הקלון. דווקא מטענה זו עולה כי אין מדובר בגזענות אלא במלחמה בהתבוללות:

"נחשוף את הפרטים של הבוגדות שמבחירה ומתוך אידאולוגיה בחרו לצאת מהם היהודי ולחיות או להתחתן במוצהר עם גויים... וזאת להבדיל מבנות שמעזו ונקלעו לקשר עם גויים מתוך מצוקה, טעות או חוסר הבנה".

108. כאן טמונה המחלוקת ביני לרפורמים: לשיטת הרפורמים מי שבחרת במוצהר לצאת מהעם היהודי עושה מעשה רצוי, לשיטתי מדובר בבגידה. זו השאלה העומדת על הפרק בבקשה זו.

109. באשר לאמור בסעיפים 297-300, אין לי כל קשר לתקיפה. באשר לדברים האמורים לגבי ערוץ 10, הסרטון לא נכלל בחומר ואני לא יכול להתייחס אליו.

110. באשר לסעיף 301, בדברי מגלים נתון מדהים – בפתח דבריו נשאלתי על האירוע ואני אומר:

**"המשטרה והתקשורת עושים פה לינץ
לנערים יהודים שאני לא יודע בדיוק מה
קרה, אבל להערכתי...."**

עותק הריאיון המלא מצ"ב בדיסק המסומן י"א.

(ניתן לצפות בריאיון ב: <https://www.inn.co.il/News/News.aspx/242931>)

111. חשוב מאוד לציין כי התראיינתי לאחר שחשודים נעצרו וטרם היה ברור מה התרחש באותו אירוע ולא ניתן עדיין פסק דין שקובע עובדתית מה התרחש באירוע. זאת ועוד החשודים באותה עת (הם הנאשמים בכתב האישום שהורשעו בסופו של יום) כלל אינם פעילים בארגון להב"ה ואני כלל לא נכרתי אותם אלא שכל אלה לא הפריעו לטעון עוד ועוד באשר לאירוע זה ולנסות למצוא קשר בין צעדות שהתקיימו שנתיים לאחר התקיפה לאווירה שהובילה לתקיפה...

112. באשר לאמור בסעיף 302, הכרזה לא צורפה ועל כן לא ניתן להתייחס אליה. אגב, כאן נכתב שהכרזה פורסמה בחודש אוגוסט 2012, בעתירה נכתב ספטמבר 2012...

113. באשר לסעיף 301, המודעה לא צורפה ולא ניתן להתייחס אליה. הדברים שצוטטו לא נכונים, אני אמרתי שיש להקפיד על סביבת עבודה של עבודה עברית על מנע להימנע מאירועי התבוללות.

114. באשר לסעיף 304, התייעוד מהפייסבוק לא צורף ולא ניתן להתייחס אליו. בכל מקרה, אני ונוספים נסענו להפגין מול חתונת התבוללות. לגבי הטלפון של החתן – גם בכתבה לא נטען שאני פרסמתי אותו אלא שהוא נכתב בתגובות אך מכל מקום החומר לא צורף ואני לא יכול להתייחס.

115. באשר לאמור בסעיף 305, האזנה למלשינון מעלה שהוא מדבר על גויים באשר הם גויים.

116. באשר לסעיף 306, בחתונה רקדו מאות נערי גבעות, ואני סבר שערבי שיהיה שם עלול להיות מפונה לבית חולים. באותה מידה – יהודי שייכנס למלצר בשכם ימצא עצמו בבית חולים במקרה הטוב. כמוכן שאני מתנגד לכל אלימות מכל סוג שהיא, ואין לו כל בעיה עם הערבים שנאמנים למדינת ישראל.

117. באשר לאמור לסעיף 307, המדובר בהתבדחות של איש פרטי בחג הפורים, אך אני מקבל את הטענה שהתמונה עלולה לפגוע ברגשות ומתחייב שלא לפעול בסגנון בהיותו חבר כנסת.

118. באשר לסעיף 308, לא מסרתי את הדברים ומדובר בסילוף.

119. באשר לסעיף 309, אכן אמרתי את הדברים ואני סבור שיש לקיים עונש מוות למחבלים. באשר לאמירה שלערבים אין מה לחפש במדינה, הדברים נאמרו בהפגנה שהתקיימה יום לאחר רצח שלושת הנערים ב-2014 ובשעת זעם כוונתי הייתה לערבים שרצחו את שלושת הנערים ולאותם אלו שהזדהו עם הרוצחים ולא התכוונתי להכליל.

120. באשר לסעיף 310, כותבים הרפורמים כי הבעתי תמיכה במעשה רצח אבו חדיר ובין היתר כי: "כמו חנין זועבי, אני אומר שהם לא טרוריסטים. כדאי שהמדינה תנקום...". כמוכן שהרפורמי לא טורחים לציין כי תיק החקירה בעניין נגד חנין זועבי נסגר והמשטרה החליטה שהדברים אמנם מקוממים אך אין בהם פן פלילי. באשר לדברים הנוספים: אמרתי כי אני מצפה לנקמה ממלכתית, וניתן לראות את הדברים גם בריאיון המובא בסעיף 311, שם אני אומר כי נקמה לאומית פירושה לחזור לתקופה של 101, מה שאריאל שרון עשה וגם דיברתי על זה שבגלל שביבי לא עושה הרתעה – אנחנו מתחננים לחמאס להפסקת אש. בהערת אגב יצוין, כי נתתי גם דוגמה להרתעה – גירוש חמולת קואסמה שרבים מאנשיה השתתפו בפעולות טרור ורצח, ולדוגמא הם האחראים לחטיפת ורציחת שלושת הנערים.

121. בסעיף 312 מדברים המבקשים על ההפגנה נגד חתונת מחמוד ומורל כאשר קצפם של הרפורמים יצא על עצם קיום ההפגנה אותה הגדירו: "מסע איומים אשר ביקש לסכל את החתונה של בני הזוג", דא עקא שאפילו מינימום של מינימום של התנהלות הגונה לא מציגים הרפורמים ולא ברור כיצד כותבים הרפורמים על ההפגנה מבלי לציין שההפגנה קיבלה את אישור המשטרה וקדם לה הליך משפטי!!! שהעותרים לא טרחו לספר עליו.

122. בה"ט 22930-08-14 מחמוז מנצור נ' ארגון להב"ה ובנצי גופשטיין הגישו החתן והכלה המדוברים צו למניעת הטרדה מאיימת שנועדה לאסור על קיומה של מחאה סביב החתונה. בבית המשפט נערך דיון בנוכחות החתן, ובשלב מסוים

של הדיון אמר החתן כי הוא מבין שזכותי לעשות מחאות וחופש הביטוי כולל גם את זכות ההפגנה.

123. בנסיבות אלה ולאחר שנשמעה דעתה של באת כוח המשטרה כי ניתן לקיים את המחאה במרחק של מאה חמישים מטר או מאתיים מטר מהאולם אירועים, הוסכם בין החתן לביני שאני אוכל לקיים מחאה חוקית ולגיטימית ואכן כך היה, החתונה נערכה, ההפגנה התקיימה, חשוב לציין ולהדגיש כי במסגרת ההסכמות הוסכם בין החתן לביני כי: "המבקש מכיר בזכות המשיבים להביע מחאה אזרחית על פי הוראות הדין והמשיבים מכירים בזכות המבקש לנהל את חתונתו ללא מטרדים ו/או התפרצויות אלימות".

124. רק הרפורמים לא מבינים את מה שהבין החתן ואת מה שהבין בא כוחו. ולא זו אלא אף זו שבגין אותה מחאה הם מבקשים כיום לפסול אותי...

125. בהערת אגב יצוין, כי הרפורמים מפנים לסרטון בו לטענתם נקטתי באלימות נגד פעיל שמאל, וניתן לראות שוב שהכפשתי היא נר לגמרי הרפורמים, ולא האמת, שכן הם יודעים כי כבר לפני כמעט שלוש שנים זוכיתי מכתב האישום שהוגש בענייני, ונקבע כי פעלתי מהגנה עצמית (ת"פ 10-03-7464).

126. באשר לסעיף 313, אני מתנגד לכל נישואי תערובת. הצהרתי בריאיון שאני לא בא לפוצץ את החתונה אלא להפגין ולממש את זכותי הדמוקרטית. באשר לחתונה בכפר אמרתי כי לדעתי אם מישהי רוצה להתחתן בנישואי התבוללות עם ערבי עליה לעשות זה בכפר ולא בלב הארץ. אני עודנו סבור כי מי שרוצה להתחתן בחתונת התבוללות עליו לעשות זאת בצנעה ולא בגאווה ובראש חוצות, שכן מעשים אלו מעודדים מעשי התבוללות נוספים. זאת הייתה כוונתי וניתן לשמוע זאת בהאזנה מלאה ולא חתוכה לראיון.

127. באשר לטענות בעניין בית הספר הדו לשוני בסעיפים 315-316, למקרא הדברים עוד ניתן היה לחשוב כי אני עומד מאחורי אירוע זה, אך הרפורמים כהרגלם מסתירים חומרים.

128. ראשית מסתבר כי במהלך חקירתם של מציתי הדו לשוני לפחות באשר לאחד מהם, הוצעה לו "עסקה חלומית" ולפיה עונשו יופחת ובתמורה והוא יפליל אותי אלא שעל פי הדיווח באתר 'כיכר השבת':

"הצעיר שהיה המום מההצעה דחה אותה והסביר לאנשי השב"כ כי גופשטיין, פועל רק לפי החוק וארגון להב"ה כלל לא שלח אותו לבצע מעשה לא חוקי כל שהוא".

129. אולם העיקר עוד לפנינו והוא זה: במהלך ת.פ. 14-12-31351 מ. ישראל נ' יצחק גבאי עלה לדוכן העדים סגן ראש צוות החקירה בשב"כ שחקר את אירוע הצתת הדו לשוני ואמר את הדברים הבאים:

**"ש. מה המסגרת האירגונית שהיתה כאן?
ת. החשד שלנו היה שמדובר במסגרת
שנגזרת מפעילות של ארגון להב"ה. היה
לנו חשוב להבין האם זה בעצם חלק
מהפעילות של אותו ארגון.
ש. אוקי. ובסוף מה היו המסקנות?
ת. המסקנה שלנו הייתה שראשית, שלושת
החשודים הם אלה שביצעו את הפיגוע.
מהחקירות שאנחנו חקרנו אותם לא עלתה
לנו, גרסאותיהם של שלושתם היו יציבות
לענין זה שלא מדובר בפעילות של האירגון
של להב"ה הם לדבריהם לא קיבלו הכוונה
לבצע את הפיגוע הזה. ובעצם היותם
משתייכים לארגון להבה לא הייתה קשורה
בעצם לביצוע פיגוע".**

130. דוגמא נוספת, לחוסר ניקיון הכפיים של הרפורמים היא האמור בסעיף 317 כאשר הם מצטטים דיווח ולפיו שר הביטחון הנחה את אנשי המחלקה המשפטית במשרדו לבחון את האפשרות להוציא את ארגון להב"ה אל מחוץ לחוק, הרפורמים אף צירפו לעתירתם כתבה מאתר מאקו המציינת את הדיווח דא עקא שהם "שכחו" לצרף את תגובת השב"כ שהובאה אף היא במסגרת דיווח תקשורתי בערוץ 2 תחת הכותרת: "שב"כ – אין ראיות נגד להב"ה"....

131. בדיווח נכתב בין היתר כי בחוות דעת שהועברה לבקשת שר הביטחון, קובע השב"כ כי לא ניתן להוציא את ארגון הימין הקיצוני מחוץ לחוק, בגלל מחסור בראיות ועדויות.

132. ראוי להדגיש ולציין, לא המבקשים ולא אני ראינו את חוות הדעת ולכן לא ניתן לבסס טענות בהסתמך עליה, למרות שעל פניו היא תומכת בגישתי ומחזקת אותה, אלא שהדברים הובאו כדי להצביע על השיטה, על הצורה ועל ההתנהלות של המבקשים שפשוט כל נתון שלא מתאים להם ופוגע בטענותיהם אינו מצורף לבקשה וזכרו לא בא לפני כבודכם.

133. בסעיף 318 אני לא אומר דבר ואין לי קשר לאמירות.

134. באשר לסעיף 319 – מדובר בהקלטה ערוכה שבשלה. נערך דיון הלכתי ואמרתי שלשית הרמב"ם צריך לבער את העבודה זרה. הדגשתי שהדין הוא לא על מה מותר לאנשים פרטיים לעשות אלא מה ההלכה אומרת בעניין. גם כאן אני חוזר ואומר – אני מוכן גם לשבת בכלא בשביל להגיד את האמת (אם כי לא רואה סיבה שבשלה יש לעצור אותי) ואני לא ישנה את ההלכה בגלל איומים במעצר. לגישתי, שינויים בתורה מפני הפחד נעשו כבר לפני מאות שנים כשלא הייתה ליהודים מדינה ריבונית והם חששו מפרעות הנוצרים, כפי שניתן לראות לדוגמא להלן:

כל מלת "עבודה זרה" אשר לא יובן ענינה בפירוש על הע"ז שכבר היתה בפרטות (שהיתה לפני ישו), יכתב במקומה עכו"ם, שר"ל: "עובדי כוכבים ומזלות". אמנם אם יובן על הע"ז שהיתה קודם ביאת אדוננו, אין בזה כלום... כל שם גוי גויים, או נכרי נכרים, אם יובן בעניינו שום גנאי וחרפה ודופי בגוי ההוא, ימחק ויכתב במקומו: עכו"ם. אמנם אם הוא בנושא של דין מדיני העברים, כמו דיני שבת ומאכלות אסורות ויין שנגע בו גוי וכדומה לזה, אין בזה כלום... כל שם משומד, כשאינו מדובר על דבר מה לחרפה לו, ימחק ויכתב במקומו: עכו"ם. אמנם אם הוא יזכר לחרפה לו ימחק לגמרי... כל שבח שמשבח אומה ישראלית, אשר ימשך ממנו חרמה לנו ויובן בזמן הזה, ימחק כל הענין כולו... כל מקום שמפרט ענין המשיח, שאומר שעדיין עתיד לבוא או שעדיין עתיד להיות שום דבר מעניינו, ימחק לגמרי. ובכל מקום שמזכיר שני משיחים או שמכרש בפירוש משיח בן יוסף או משיח בן אפרים, ימחק לגמרי... כל מקום שמזכיר שם אדום או רומי או איטליה לחרפה - ימחק... כל מקום שאומר, שהקב"ה מצטער על אבדן של ישראל, ימחק לגמרי... כל מקום שמזכיר שום אחד מהם (מהחכמים), מאותם שהיו אחר ביאת אדוננו, בשם קדוש וצדיק או שמזכיר קהלה בשם ק"ק או עדת ה', כל זה ימחק"...

("ספר הזיקוק" של דומיניקו ירושלמי (1555-1621) עמוד 287).

135. באשר לסעיף 320, אני לא אמרתי את הקריאות. בסרטונים שבכתבה אין זכר לנטען בבקשה. מה כן יש בהם? צעירים שרים עם ישראל חי עם עשרות דגלי ישראל.

136. אכן, ההפגנה קראה לממשלת ישראל לנקוט בצעדים אל מול גל הטרור ששטף את מדינת ישראל, ולהלן רשימה קצרה של הפיגועים שבוצעו בתשעת הימים הראשונים של חודש אוקטובר 2015:

1 באוקטובר – רצח איתם ונעמה הנקין - פיגוע ירי מרכב חולף ליד בית פוריק בין ההתנחלויות איתמר לאלון מורה, נרצחו הרב איתם הנקין ורעייתו לעיני ארבעת ילדיהם. ארבעת הילדים נפצעו קל בפיגוע.

3 באוקטובר – פיגוע דקירה ברחוב הגיא שברובע המוסלמי בעיר העתיקה בירושלים. שני ישראלים נרצחו ושניים נפצעו.

4 באוקטובר – פיגוע דקירה ליד תחנת הדלק ברחוב דרך בר לב בסמוך לשער שכם בירושלים, נער נפצע קל.

7 באוקטובר – אישה נפצעה קל ושבעה כלי רכב ניזוקו מיזוי אבנים על הכביש בין תקוע לירושלים, סמוך לבית סאחור.

7 באוקטובר – פיגוע דקירה ליד שער האריות, גבר ישראלי נפצע בינוני, המחבלת נפצעה קשה.

7 באוקטובר – מחבל דקר חייל צה"ל בקריית גת וחטף את נשקו. המחבל נורה ונהרג.

7 באוקטובר - מחבל דקר גבר בפתח תקווה ופצע אותו באורח קל.

8 באוקטובר – פיגוע דקירה בתחנת הרכבת הקלה בגבעת התחמושת שבירושלים, ישראלי נפצע קשה, המחבל נעצר. בעימותים ליד בית המחבל בשועפט נפצעו 9 שוטרי מג"ב ופלסטיני אחד נהרג.

8 באוקטובר – פיגוע דקירה בקריית ארבע, ישראלי נפצע קשה.

8 באוקטובר – פיגוע דקירה בתל אביב, 5 ישראלים נפצעו.

8 באוקטובר – פיגוע דקירה בעפולה, חייל צה"ל נפצע בינוני והמחבל נוטרל. [28]

9 באוקטובר – שוטר נפצע קל בפיגוע דקירה בקריית ארבע.

9 באוקטובר – פיגוע דקירה בשכונת שמואל הנביא בירושלים, נער נפצע קל והמחבל נעצר.

9 באוקטובר – מחבלת ערבייה ישראלית נופפה בסכין ואיימה לדקור שוטר בתחנה המרכזית בעפולה ונורתה.

137. באשר לסעיף 321 – הרפורמים שוב מטעים. דיברתי על הסרט של הרב כהנא שהוקרן – בו הוא מדבר על כך שיהודים לא יכולים להתפלל בהר הבית. גם היום

יהודים לא יכולים להתפלל שם. על זה שאנשים מפתחים להגיע לירושלים בגלל הפיגועים – זה בדיוק מה שהרב כהנא אומר בסרטון. הדברים הללו הושמטו מבקשת הרפורמים ולא בכדי. אמרתי שהרב כהנא צדק בכך שהוא לימד אותנו **לא עוד רצה, לא עוד פיגוע** – גם זה "נשמט" מבקשת הרפורמים. דיברתי על כך שאנו נקים משמר כבוד יהודי שיהיה מאומן בהגנה עצמית על מנת שידע להגיב באירועי טרור ערביים. צריך לזכור, שהאזכרה התקיימה בתקופת גל טרור קשה שפקד את מדינת ישראל, כאשר כמעט בכל יום התבצע פיגוע על ידי מחבלים נגד יהודים שנשחטו ונפצעו כי לא ידעו להגן על עצמם. במידה ואאתר את הסרטון אעביר אותו.

138. **אבל הרפורמים לא מוכנים לזה: ללמד יהודים להגן על עצמם? אוי ואבוי! לשיטת הרפורמים – על היהודים ללכת כצאן לטבח ולא להעז להגן על עצמם.**

139. בסיום דבריי מחיתי על הלגיטימציה שמקבלים המחבלים כמו המחבלת שניסתה לרצוח בעפולה והתקשורת טענה שהיא רק רצתה "להתחזות למחבלת" על מנת שיירו בה בעת ניסיון הפיגוע.

140. באשר לאמור בסעיף 322, גם עכשיו אני מאחל לבוגד עזמי בשארה שהכווין טילים בשעת מלחמה על מדינת ישראל וסייע לחיזבאללה. אבקש להזכיר את הוראות חוק העונשין הקובעות מוות למסייע לאויב במלחמה:

"99. (א) מי שעשה, בכוונה לסייע לאויב במלחמתו נגד ישראל, מעשה שיש בו כדי לסייע לכך, דינו - מיתה או מאסר עולם.

(ב) לענין סעיף זה, "סיוע" - לרבות מסירת ידיעה בכוונה שתגיע לידי האויב או ביודעין שהיא עשויה להגיע לידי האויב, ואין נפקא מינה שבעת מסירתה לא התנהלה מלחמה".

141. באשר לאמור בסעיף 323, השוויתי בין הדעה של יצחק רבין לדעה של הרב כהנא – כאשר שניהם לא רצו את האויבים (אולי גם ערפאת הוא לא אויב?), וההבדל הוא שרבין רצה לתת לאויבים את האדמה והרב כהנא רצה שהאדמה תישאר בידנו. הראיתי את המציאות שאם בתקופת הרב כהנא היו פיגוע טרור פעם בשבוע, באותה תקופה הפיגועים היו יום יום וזה מראה שאין דו קיום עם ערפאת וחבר מרעיו.

142. בסעיף 324 דיברתי על הנוצרים שרצחו יהודים בשם הנצרות, עינו יהודים, וביצעו את מסעות הצלב והאינקוויזיציות בשם הנצרות. הם בהחלט ערפדים, הם לא רק מצצו לעם ישראל את הדם, הם שפכו אותו כמים.

143. אמרתי שהיום, במדינת ישראל החזקה, הנוצרים לא יכולים לרצוח יהודים, ולכן הם מפעילים את שיטת המיסיון. דרשתי מהציבור להרים קול זעקה נגד אותו מיסיון ברחבי הארץ.

144. אבל גם זה לא מקובל על הרפורמים! הם לא מוכנים שמישהו ימחה נגד המיסיונרים!! לשיטת הרפורמים אסור ליהודים למחות נגד רצח יהודים, אסור למחות נגד המיסיון, מה השלב הבא – אסור ליהודים לעשות ברית מילה?

145. בסעיף 325 הובאה מודעה שקוראת לא להעסיק אויבים. אכן, גם עכשיו אני קורא לא להעסיק אויבים – מי שרוצח יהודי בקניון הוא לא אויב????

146. בסעיף 326 צוטטו דברים שלא אמרתי והובאו תפקידים שאין לי קשר אליהם. מה שאמרתי מופיע בסרטון:

“אנחנו מחנכים לגאווה ישראל, אנחנו מחנכים לאהבת ישראל, אנחנו מחנכים להיות חזקים, זה מה שעושים בצבא, זה מה שעושים בהכנה לצבא את האימונים האלה, זה מה שעושים במכינות הצבאיות, וזה הדברים שכל יהודי צריך לעשות את זה, אין פה שמץ של פשיזם, אין פה משהו לא חוקי, אנחנו עושים הכל מתוך אהבת ישראל אהבה אמיתית”.

147. בסעיף 327 יש כתבה, שבה הגעתי להפגין נגד אירוע מיסיונרי, המשמרת מחאה חוקית, וניתן לראות בכתבה שהמשטרה עצרה אותי בניגוד לחוק והשוטרים גם תקפו אותי באלימות שהובילו לפינוי שלי לבית חולים.

148. סעיף 328 – אני לא קראתי את הקריאות המתוארת ואין לי קשר.

149. סעיפים 329 ו-331 – החומרים לא בפנינו ולכן לא אוכל להתייחס. בכל מקרה, אני לא מכיר את זה. בדף הרשמי שלי בפייסבוק היו עוד מנהלים ואני לא כתבתי את הדברים הללו.

150. סעיף 330 – זה לא אני ואני לא מכיר את התגובות הללו. בכל מקרה אני מתנגד לקריאות.

151. סעיפים 332-334 – אני לא מכיר את זה. בדף הרשמי שלי בפייסבוק היו עוד מנהלים ואני לא כתבתי את הדברים הללו.

152. סעיפים 335-336 – הריאיון לא צורף ואני לא זוכר מה נאמר בו. אני זוכר שקיבלתי פניות מתושבי קריית ארבע שהנהגים הפלסטינים מטרידים מינית בנות, פניות מחברי מועצה בקרית ארבע שחיילים ספגו מהנהגים קריאות גזעניות, ולכן נראה לי שלדרוש שהנהגים יוחלפו בנהגים בוגרי צבא הם דרישות לגיטמיות. מן הראוי לציין שאם היה מדובר בערבים שמשרתים בצבא לא הייתי נדרש לנושא.

153. סעיף 337 – האמירה נאמרה באשר למשפט חסר הצדק הנוהג במשפט. לשיטתי יש לשנות מרכיבי יסוד בהתנהלות בית המשפט העליון כמו זכות העמידה, גירוש המסתננים והתאמה למשפט עברי. עתרתי בעבר לא מעט לבית המשפט העליון ואני סבור שבית המשפט העליון נחוץ לדמוקרטיה – אך באיזונים הנדרשים. אני סבור ששופטי בג"ץ נוהגים בבית המשפט היום במידה מופחתת של איזונים.

154. בסעיף 338 מובאים דבריו של לוחם צד"ל לשעבר, ערבי. הוא מספר כיצד הם, הערבים, מתייחסים בכפרים לבנות היהודיות. באשר למה שאמרתי – אמרתי בפירוש, אני רוצה שתגיד לערבים אנחנו לא נלחמים בכס, אלא מי שיילחם בנו אנחנו נילחם בו.

155. סעיף 339 – משטרת צפת סגרה לי את התיק והחזירה לי את הפליירים, שכן מדובר על עבודה עם אויבים, מחבלים או גויים, הכל מטעמי מניעת התבוללות.

156. סעיף 340 הוא אוסף של עדויות מבית מדרשם של הרפורמים שאין להם שום בסיס משפטי. כתבה מעיתון הארץ שמצטטת אנשים בלי שמות, על פי הגיגיו של הכתב. בכל מקרה אין לי כל קשר לקריאות ולאירוע, דווקא בסרטון רואים שאחד הערבים שולף חגורה, מאיים באמצעותה, לאחר מכן מרביץ באמצעותה ומתחיל לברוח. לאחר מכן נראים מספר נערים רצים אחריו, וגם ליד נידת המשטרה נראה אותו ערבי שהרביץ עם החגורה מחזיר את החגורה למכנסיו. האם ייתכן שעורכי הדין של המרכז הרפורמי לדת ומדינה הסתירו זאת?

157. סעיף 341 – דיברתי שם על מקרה שבו יהודייה נישאה לערבי והתאסלמה בהפגנתיות בהר הבית, לאחר מכן חזרה בתשובה ושוב חזרה לבעלה הערבי. כאמור אני שבנות יהודיות צריכות להתחתן עם גברים יהודים, כאמור בשל כך שאני מתנגד להתבוללות. אני אכן קורא שלא לצאת עם גויים (ובמקרה הזה - ערבי), כאמור, בשל התנגדותי להתבוללות. כפי שאני אומר שם והרפורמים השמיטו: את בת של מלך – יש המון בני מלכים שישמחו (לצאת איתך).

158. סעיף 343 – אכן, אני סבור שיש בתוכנו אויבים, התבטאתי לא פעם ולא פעמיים על מחבלים שדוקרים יהודים ברחובות, רוצחים יהודים, חיילים ומבצעים

פיגועים. אני סבור שמדובר באויבים שחייבים להוציא אותם מכאן, המרכז הרפורמי סבור ששוחטי יהודים הם לא אויבים. זו היא המחלוקת האמיתית.

ד. השימוע:

159. כאמור, בגין כלל האירועים שלעיל, הגישו אנשי המבקשת בגצ"ים במטרה להשפיע על היועץ המשפטי לממשלה להעמיד אותי לדין.

160. לאחר כלל האמירות שלעיל, ולאור העתירות של הרפורמים, הודיע היועמ"ש כי הוא מורה למשטרת ישראל לפתוח בחקירה נגדי.

161. במרוצת הזמן הוזמנתי לחקירות, סיפקתי הסברים, מסרתי את כל מה שהתבקשתי, ובסיום החקירה הודיע היועץ המשפטי כי הוא מזמין אותי לשימוע על חמישה מקרים של הסתה לטענתו מתוך כלל ההתבטאויות שלעיל.

162. לפני מספר חודשים נערך שימוע, במסגרתו השיב עורך דיני לכלל הטענות. למעשה, מה שהרפורמים רוצים כרגע הוא שבמקום לנהל משפט צדק, עם חומרי חקירה, עם עדים, ראיות, הודעות, חקירות נגדיות וכו', אכתוב כאן את קו ההגנה שלי, ואנהל את כל התיק (במידה ויוגש כתב אישום) בדיון של שעתיים בוועדת הבחירות.

163. האם יש אי צדק גדול מזה? האם מצופה מאדם העומד בפני משפט שיכתוב את כל קו ההגנה שלו? אולי במדינות כמו איראן זה נהוג, אני מקווה שבמדינת ישראל לא.

164. אין לי כוונה להיכנס לטענות שלי באשר לשימוע. אני מנחש שהרפורמים ינפנפו בכך "שלא השבתי לטענות" ויבקשו לפסול אותי בשל כך. זו התנהלות נבזית, דורסנית, שפוגעת בזכויות היסוד שלי.

165. לא אתפלא, אם אנשי המרכז הרפורמי לא יהססו לפגוע בזכויות היסוד שלי. גם לא אתפלא אם קוראי תצהיר זה לא יהססו לפגוע בזכויות היסוד שלי. אחרי שראיתי שאיש לא פסל את משבחי השהידים שרצחו יהודים ואת מהללי רוצחי חיילים, אני מבין שאין לי ממי לצפות להליך של צדק אמיתי. המשחק

מכור מראש.

ה. התייחסות לטענות נוספות:

166. סעיפים 347-348, 359: אני מעלה אוטומטית מסרים של הרב כהנא מתוך אפליקציית ציוץ יומי – מסרים מתוך נאומים של הרב כהנא מתוך אתר הכנסת. כאמור מדובר באפליקציה אוטומטית ולא בדברי שלי. בכל מקרה, אבקש להבין: האם אתר הכנסת יכול להעלות את נאומי הרב כהנא ואני לא יכול להעלות אותם?
167. סעיף 349 – שיתפתי את המודעה ביום בו רצת פועל פלסטיני את חבריו לעבודה בברקן – קים לבנגרוד וזיו חגיבי, וירה בהם כשהם אזוקים. אני סבור שיש לצמצם את אישורי העבודה לפלסטינים, לאור העובדה שבשנים האחרונות השתתפו רבים ממקבלי האישור בפיגועים.
168. סעיף 350 – הופתעתי מטענות הרפורמים, אני פועל בכל הארץ למניעת התבוללות אך אין לוי כל קשר למודעה שפורסמה. באשר לדברים שצוטטו – הם עוותו, אמרתי שאלו לא הפליירים שלנו.
169. סעיף 351 – הזמנתי את הציבור לאזכרה לרב כהנא שכזכור נרצח בידי מחבל בן עוולה בפיגוע טרור. באשר לדרישת הפסילה לבטל את ארגון כך – אני לא ארגנתי את הדרישה באזכרה, ואין לי מידע בעניין.
170. סעיף 352 – אני אומר שכולנו יודעים שהרב כהנא צדק, אבל לא כולם יודעים במה הוא צדק. אני מדבר על מי שרוצח יהודים ואונס. לא על כל הערבים. אני אומר במפורש שיש מקום רק לאלה שנאמנים לנו ולא למי שמנסה לרצוח אותנו או לפגוע בבנות שלנו.
171. סעיף 353 – חבל שהרפורמים שוב מסלפים, הסרטון צולם ליד חאן אל אחמר, והוא מדבר על ערביי חאן אל אחמר שהשתלטו על אדמות מדינה במימון הרשות הפלסטינית ובמטרה מוצהרת: חסימת בניית ישובים, ויצירת רצף טריטוריאלי בין חברון לשכם. לצערי הממשלה מפחדת לפנות ולהרוס להם למרות שבעמונה לא הייתה לממשלה בעייה להרוס. לדעתי צריך לגרש את ערביי חאן אל אחמר לעזה.
172. סעיפים 355-356, 366-367, 369-370 עמדתי היא שיהודיות צריכות לקיים קשרים רק עם יהודים.
173. למרבה הצער, קשרים רבים שכאלה מתחילים במקומות בילוי, במקומות העבודה, בשירות לאומי ובנסיעות לבית הספר ובמוסדות לימוד. ההתבוללות לא פוסחת על אף אחד.

174. לצערי, בבנות יהודיות אפשר לפגוע, בנות יהודיות אפשר לנצל. בנות יהודיות אפשר להטריד. לדעתי, מי שמרשה לעצמו לפגוע בבנות יהודיות רק משום שהן יהודיות, מצטרף לפיגועי הטרור של מי שפוצע ורוצח יהודים. החפצת נשים היא ופגיעה בנשים הן מעשים חמורים ומשפילים ביותר ואני נאבק את מאבקן של בנות ישראל.

175. אין הבדל בין פציעת יהודי בסכין, לבין פציעת לבה של יהודייה באונס. אין הבדל בין פגיעה בגופו של יהודי, לפגיעה בנפשו של יהודי. טרור הוא טרור הוא טרור.

176. סעיף 358 – העליתי קטע ארכיוני לאחר פסילת הרב כהנא. אגב, אני סבור שפסילת מיכאל בן ארי מהווה פגיעה אנושה בזכויות היסוד של הדמוקרטיה. מי שקובע שמיכאל בן ארי שבניו משרתים בצבא הגנה לישראל, והוא עצמו נלחם כשלתם בשורות הצבא פסול מלהתמודד לכנסת, ובאותה נשימה מכשיר חברי כנסת ערבים שקראו לרצוח חיילים, לרצוח מתנחלים, תמכו בחמאס, תמכו בשוחטי תינוקות וראו לשלילת המדינה כמדינה יהודית הוא בהחלט פסול בעיני. אני מבין שמטרת הרפורמים היא "לחמס" את בית המשפט אך מותר להביע ביקורת גם נגד בית המשפט.

177. ציוץ האחרון בסעיף 359 - ציינתי רשימת יהודים שנרצחו על רקע היותם יהודים במדינת ישראל. ואמרתי שביום העצמאות נזכור וננקום. מבחינתי הכוונה והנקמה הגדולה ביותר היא המשך קיומה של מדינת ישראל וחגיגות יום העצמאות.

178. סעיף 361 – אכן תכננתי למחות נגד קיום אירוע של מיסיונרים, אירוע שאסור לקיימו גם על פי החוק. אני מבין שהרפורמים כועסים על מי שמפגין נגד פעולות מיסיון, אך אין כל בעיה חוקית, ובטח שלא עילת פסילה בהפגנה חוקית נגד מיסיונרים משיחיים. באשר לטענות בסרטון – אינני יודע אם הסרטון הוא משם, אני לא בסרטון ובכל מקרה אני מגנה כל אלימות באשר היא מכל צידי המפה הפוליטית בישראל.

179. סעיף 362 – הזמנתי אנשים למחאה שתואמה עם המשטרה. גם את זה הרפורמים "הפלורליסטים" לא מרשים... האם זו עילת פסילה?? לשיטתי הדימוי ארגון טרור מתאים להתנהלות אנשי הקבילה הגאה כפי שאני אומר בפתח דברי – פעולות באיומים והפחדות כלפי כל מי שלא מיישר קו עם הגחמות שלהם ומעז להשמיע דעה שונה מהדעות שלהם. אני חי במדינת ישראל ואני רואה את ההתנפלות ההמונית של חברי הקהילה הגאה לכל מי שמתנגד לדרכם וחושב שהיא לא הדרך הנורמלית.

180. סעיפים 363-364 – אני בהחלט חושב וכפי שאמרתי לעיל, מי שאונס ילדה יהודייה בת 7 בגלל שהיא יהודייה הוא אויב. אגב, אני מתייחס גם לתמיכה ברחוב הפלסטיני לפעולות איבה נגד יהודים, וכמובן לא מכליל את כלל הערבים אלא רק את המבצעים פיגועים ותומכיהם.

181. סעיף 365 – אני בהחלט תומך בעונש מוות לאנסים על רקע לאומני.

182. הפעילות שלי במסגרת ארגון להבי"ה לא קשורה לפעילותי המועטת בעוצמה יהודית, ובעניין פעילותי בעוצמה יהודית לא נטענו טענות.

183. סעיף 377 – אינני יודע מאיפה התמונה, אך אני בהחלט תומך בכך שממשלת ישראל תבצע נקמה לאחר פיגוע טרור, ואפנה לדברי שלעיל.

התייחסות לעתירת מרצ :

184. סעיף 1 – הארגון עוסק במניעת התבוללות.

185. סעיף 2 – מפנה לאמור לעיל בהרחבה. לא יעזור להם לכתוב דברים שוב ושוב.

186. סעיף 3 – מפנה לאמור לעיל בעניין.

187. סעיף 5 – לא כתבתי או פרסמתי את הדברים.

188. סעיפים 6-7 – מפנה לאמור לעיל בעניין.

189.

190. סעיף 8 – לא אני כתבתי את התגובות.

191. סעיף 9 – ערבים ששיחקו כדורגל בהר הבית בניגוד לפסיקות בתי המשפט סרבו לתת את הכדור לשוטרים, לאור דרישות אנשי הוואקף שאמרו לא לקחת את הכדור. אני בהחלט סבור שיש להשליך את הוואקף מהר הבית. לוואקף אין שום מעמד חוקי וכל מה שהם עושים זה לעקוב אחרי יהודים תוך הפרת חוק הגנת הפרטיות.

192. סעיפים 10, 14 – מפנה לאמור לעיל בעניין השימוע.

193. סעיפים 11-12 – מפנה לאמור לעיל בעניין.

194. סעיף 13 – גם מהאמור בבקשה עולה כי למשיב אין כל בעיה עם ערבים שנאמנים למדינת ישראל.

באשר לטענות מפלגת העבודה לגביי – אפנה לכל האמור לעיל בעניין.

195. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.


בנציון גופשטיין

הנני מאשר כי ביום 13.8.19 הופיע בפני הח"מ עוה"ד ד"ר אברהם תורגמן במשרד שברחי הת" 5 בירושלים מר בנציון גופשטיין, המוכר ~~לי אישית / שהזדהה באמצעות תעודת זהות~~ ואחרי שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה.


חתימה

ד"ר אברהם תורגמן. ע"ד
מ.ר. 76553

חותמת